СТЕНОГРАММА ДВАДЦАТЬ ВТОРОГО ЗАСЕДАНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПЯТОГО СОЗЫВА

13 февраля 2014 года

10.00

КОРЕПАНОВ С.Е. Добрый день, уважаемые депутаты, прошу зарегистрироваться. Кворум, необходимый для проведения заседания, у нас имеется. Поэтому в соответствии со ст. 62 Регламента областной Думы объявляю очередное 22-е заседание областной Думы 5-го созыва открытым (звучит гимн).

Уважаемые коллеги, в работе нашего заседания принимают участие Сарычев Сергей Михайлович, Руцинский Андрей Иванович, Киричук Степан Михайлович, Чистова Любовь Александровна, Сафонов Александр Николаевич, Первушин Валерий Петрович, Владимиров Владимир Александрович, Богинский Михаил Вячеславович, Халин Игорь Николаевич, Огородников Дмитрий Олегович, Волкова Наталья Дмитриевна, Кивацкий Михаил Николаевич, Миневцев Сергей Васильевич, Попейко Александр Валерьевич, а также другие представители федеральных структур, Правительства области, представители общественных организаций, СМИ, представители ХМАО - Югры, ЯНАО.

Уважаемые коллеги, нам с вами необходимо, прежде чем приступить к обсуждению повестки дня, традиционно провести небольшой, так сказать, торжественный ритуал, что ли.

Во-первых, я хотел бы поздравить с днем рождения наших коллег, у кого дни рождения исполнились именно между этими заседаниями Дум, в частности, Корепанова Геннадия Семеновича, Барышникова Николая Павловича, Медведева Сергея Михайловича, Зимнева Владимира Дмитриевича и Ковина Владимира Анатольевича.

Ну, исполнился день рождения и Пономарева Михаила Николаевича, его сегодня на нашем заседании Думы нет, но мы ему посылали телеграмму от имени депутатского корпуса.

Я хотел бы пожелать всем тем, кто отметил свои дни рождения, с этими днями рождения поздравить, ну и считаю, что, так сказать, еще на год люди стали мудрее, а это значит областная Дума будет работать еще более эффективно.

А сейчас я хотел бы передать слово Сарычеву Сергею Михайловичу, пожалуйста.

САРЫЧЕВ. Уважаемые депутаты, присутствующие! Позвольте также от имени Губернатора и Правительства поздравить наших уважаемых именинников, и Геннадия Семеновича Корепанова, и Сергея Евгеньевича Корепанова, и Барышникова Николая Павловича, Медведева Сергея Михайловича, Ковина Владимира Анатольевича и Владимира Дмитриевича Зимнева, у которого был юбилей.

Позвольте пожелать вам успехов в работе, здоровья, и считаем, что депутатский корпус делает все для того, чтобы наши земляки жили лучше. У Владимира Дмитриевича был юбилей, позвольте вручить ему приветственный адрес, а наши скромные сувениры у вас на ваших рабочих местах (аплодисменты).

КОРЕПАНОВ С.Е. Уважаемые коллеги, я бы хотел выполнить еще приятную миссию, вручить Почетную грамоту Тюменской областной Думы заместителю Губернатора Тюменской области, в прошлом нашему коллеге Заболотному Евгению Борисовичу (аплодисменты).

Слово предоставляется Валерию Владимировичу Гамукину, и.о. директора Тюменского госуниверситета, проректору по экономике.

ГАМУКИН. Уважаемая областная Дума, Тюменский госуниверситет, являясь оператором очень серьезной организации «Общественный тотальный диктант», передает благодарность - будучи одной из площадок в прошлом году этого диктанта - Тюменской областной Думе передает глубокие благодарности, председателю Думы Корепанову Сергею Евгеньевичу, руководителю аппарата Андрею Анатольевичу Емельянову, депутату Думы Козлову Сергею Сергеевичу, а также председателю Совета журналистов Тюменской области Владимиру Сергеевичу Кузнецову.

Дело это государственное, дело это важное. В этом году тотальный диктант будет 12 апреля. Уже завтра Тюменский университет проводит так называемый "русский язык по пятницам", мероприятие, всех приглашаем, будем говорить грамотно, хорошо и принимать хорошие законы (аплодисменты).

КОРЕПАНОВ С.Е. Помните, в свое время была очень популярная такая фраза: "Я русский бы выучил только за то, что им разговаривал Ленин", да.

А сейчас, коллеги, давайте переходим к обсуждению проекта повестки дня. Вопрос № 1.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

КОРЕПАНОВ С.Е. У вас проект повестки дня, у депутатов у всех есть. Предлагается его принять за основу. Почему я предлагаю принять его за основу, потому что будут по нему еще предложения.

Кто за то, чтобы принять за основу проект повестки дня, прошу голосовать.

За- 46Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Что касается замечаний, то я понял, что у Инны Вениаминовны Лосевой есть предложения по повестке дня, пожалуйста.

ЛОСЕВА. Предлагаю внести в повестку вопрос о проекте закона Тюменской области № 1021-05 "О добыче охотничьих ресурсов в Тюменской области". Данный законопроект внесен Губернатором Тюменской области.

Данный вопрос был рассмотрен на внеочередном заседании комитета. Документы у вас имеются. **КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросов к Инне Вениаминовне нет, да? Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы включить в повестку дня вопрос о проекте закона Тюменской области "О внесении изменений в ст. 5 Закона Тюменской области "О добыче охотничьих ресурсов в Тюменской области" и рассмотреть его в 1-м и 2-м окончательном чтениях?

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 43Против- 0Возд.- 1Не голосовали- 2

Решение принято.

А сейчас ставлю вопрос на голосование, кто за то, чтобы утвердить повестку дня в целом с учетом той поправки, за которую мы проголосовали.

За- 46Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 2.

О НАЗНАЧЕНИИ НА ДОЛЖНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые депутаты, рассмотрев кандидатуры на должности мировых судей, комитет по госстроительству и местному самоуправлению рекомендует депутатам ТОД назначить на 5-летний срок полномочий Калинину Елену Александровну - на должность мирового судьи судебного участка № 8 Центрального судебного района г. Тюмени.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы к докладчику, коллеги? К докладчику вопросов нет. Вопросы непосредственно к Калининой Елене Александровне? Вопросов тоже нет. Желающие выступить? Нет. Тогда будем голосовать.

Кто за то, чтобы назначить на 5-летний срок полномочий Калинину Елену Александровну на должность мирового судьи судебного участка № 8 Центрального судебного района г. Тюмени, прошу голосовать.

За- 43Против- 0Возд.- 3Не голосовали- 0

Решение принято.

Елена Александровна, поздравляем Вас с назначением, желаем Вам успешной работы.

САЙФИТДИНОВ. Также на 5-летний срок полномочий рекомендуется Койше Светлана Владимировна - на должность мирового судьи судебного участка № 1 Ялуторовского судебного района Тюменской области.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы к Фуату Ганеевичу? Вопросы к Койше Светлане Владимировне? Желающие выступить? Голосуем.

Кто за то, чтобы назначить на 5-летний срок полномочий Койше Светлану Владимировну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Ялуторовского судебного района Тюменской области, прошу голосовать.

За- 43Против- 0Возд.- 3Не голосовали- 0

Решение принято.

Светлана Владимировна, Вас тоже поздравляем, желаем успехов.

САЙФИТДИНОВ. Комитет рекомендует назначить на 3-летний срок полномочий Савельеву Елену Александровну - на должность мирового судьи судебного участка № 3 Центрального судебного района г. Тюмени.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы к докладчику, вопросы к кандидатуре, желающие выступить? Нет ни тех, ни других, ни третьих. Ставим вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы назначить на 3-летний срок полномочий Савельеву Елену Александровну - на должность мирового судьи судебного участка № 3 Центрального судебного района г. Тюмени, прошу голосовать.

За- 43Против- 0Возд.- 3Не голосовали- 0

Решение принято.

Елена Александровна, поздравляем Вас, желаем Вам тоже успехов.

САЙФИТДИНОВ. Также на 3-летний срок полномочий рекомендуется Смирнова Эльза Гумаровна - на должность мирового судьи судебного участка № 1 Исетского судебного района Тюменской области.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы к докладчику, вопросы к кандидатуре, желающие выступить? Голосуем.

Кто за то, чтобы назначить на 3-летний срок полномочий Смирнову Эльзу

Гумаровну - на должность мирового судьи судебного участка № 1 Исетского судебного района Тюменской области, прошу голосовать.

За- 43Против- 0Возд.- 3Не голосовали- 0

Решение принято.

Эльза Гумаровна, поздравляем Вас тоже, желаю Вам успешной работы.

САЙФИТДИНОВ. Комитет рекомендует привлечь Мурадову Наталью Афанасьевну, судью в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 2 Заводоуковского судебного района Тюменской области на срок до 1-го года.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы к докладчику? Желающие выступить? Вопросы к Наталье Афанасьевне? Нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы привлечь Мурадову Наталью Афанасьевну, судью в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 2 Заводоуковского судебного района Тюменской области на срок до 1-го года, прошу голосовать.

За- 43Против- 0Возд.- 3Не голосовали- 0

Решение принято.

Наталья Афанасьевна, желаем Вам успешной работы тоже.

Уважаемые коллеги, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы постановления по данному вопросу принять в целом, прошу голосовать.

За- 40Против- 0Возд.- 3Не голосовали- 3

Решение принято.

Вопрос № 3.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1015-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "ОБ ОБЛАСТНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2014 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2015 И 2016 ГОДОВ" (первое - второе окончательное чтения)

ГОРИЦКИЙ. Добрый день, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел вопрос о проекте областного закона "О внесении изменений в Закон Тюменской области "Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов".

Данный законопроект подготовлен в целях реализации Федерального закона от 29 декабря 2012 года "Об образовании в РФ".

Вышеуказанное госполномочие предлагается передать органам МСУ, а данные изменения направлены на создание условий по обеспечению равного доступа частных образовательных организаций к гарантированному бюджетному обеспечению реализации программ как дошкольного, так и общего образования.

Финансовое обеспечение передаваемого полномочия будет осуществлено за счет перераспределения целевых средств в виде субвенций, которые передаются органам МСУ в соответствующих суммах: 2014 год - 53 млн. 388 тыс. руб., 2015 год - примерно 59 млн. руб. и 2016 год - более 61 млн. руб.

Все необходимые материалы у вас имеются. Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в 1-м, во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Тамара Николаевна Казанцева, Ваш вопрос, пожалуйста.

КАЗАНЦЕВА. Добрый день, скажите, пожалуйста, по какому принципу будут передаваться субвенции в местные бюджеты? Я помню 90-е годы, когда были средства в местных бюджетах, в бюджетах поселений, и тогда глава поселения даже учителям платил зарплату по личной преданности. Не будет ли такое же явление происходить? Спасибо.

ГОРИЦКИЙ. Тамара Николаевна, данная субвенция направлена прежде всего на обеспечение реализации программ дошкольного и общего образования. Данные субвенции уже утверждены на сегодняшний день в рамках принятия нами с вами Закона "Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов", что мы с вами сделали в октябре прошлого года.

В данном случае, да, этот законопроект или изменения, они касаются перераспределения этих субвенций не только относительно государственных и муниципальных предприятий, которые осуществляют дошкольное и школьное образование, но в том числе и в рамках перераспределения частным предприятиям, которые занимаются этой же деятельностью. Суммы остались прежними.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Еще вопросы, желающие выступить? Вопрос Сысоев Владимир Владимирович задает, пожалуйста.

СЫСОЕВ. Добрый день! У меня вопрос к Татьяне Львовне. Татьяна Львовна, я понимаю, что данным законопроектом, и в последующем те поправки, которые мы примем - о наделении муниципалитетов госполномочиями, мы решаем вопросы, как было уже сказано, вопросы финансирования среднего общего образования в частных общеобразовательных организациях.

У меня вопрос, по крайней мере я знаю 3 организации в Тюмени: это гимназия при ТГУ, гимназия при нефтегазовом университете и православная гимназия. Каким образом будет решен вопрос по финансированию фактически зарплаты тех же учителей за январь месяц 2014 года?

КРУПИНА. Вопрос финансирования г. Тюменью будет отработан с учетом тех сроков, которые по выдаче зарплаты установлены.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Больше вопросов, я так понял, нет. Вопрос еще один, Столяров Гарри Иванович, пожалуйста.

СТОЛЯРОВ Г.И. Татьяна Львовна, вот все-таки если Вы отвечаете на этот вопрос, я бы хотел услышать конкретно: а деньги на финансирование заложены или нет? Потому что из моих источников, я узнавал в разных местах, мне сказали, что просто деньги не заложили на финансирование ТГУ, нефтегазовой гимназии и православной. Вот Вы сказали, что будет, а я знаю, что деньги в бюджет не заложены.

КРУПИНА. Деньги в бюджет каждого МО, представление данных переданных госполномочий, предусмотрены. Мы с вами сейчас выделяем только тот сегмент, который касается негосударственных организаций, как дошкольного, так и общего образования, уточняя, какую часть направляем именно на этот тип организаций.

Расчет производится с учетом количества воспитанников и учащихся и тех нормативов, которые у нас утверждены уже и действуют, т.е. никаких изменений мы с вами сейчас в схеме финансирования не делаем. Единственное, узакониваем, в том числе этих участников рынка данных услуг.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Так, еще вопросы, желающие выступить?

СТОЛЯРОВ Г.И. Я все-таки хотел уточнить. Скажите, вот тех узакониваем, а про этих мы просто забыли?

КРУПИНА. Уважаемый Гарри Иванович, бюджет мы вносили в сентябре месяце, поэтому, безусловно, сейчас требует уточнений и количество негосударственных организаций, которые работают у нас на этом рынке услуг, и количество воспитанников и учащихся в этих негосударственных организациях.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Сысоев Владимир Владимирович, Ваш вопрос.

СЫСОЕВ. Татьяна Львовна, тогда я буду конкретней. Скажите, пожалуйста, все-таки МО г. Тюмень профинансирует эти 3 негосударственные

общеобразовательные школы? Еще раз повторяю: это гимназия при ТГУ, гимназия при нефтегазовом университете и православная гимназия. Получат ли они средства за январь месяц? Потому что этих средств в муниципалитетах нет.

КРУПИНА. Владимир Владимирович, еще раз подтверждаю, что все преподаватели, которые услугу в части дошкольной и образовательной в негосударственных организациях оказывают, все получат своевременно финансирование. Учитывая, что по заявке, в том числе г. Тюмени, субвенции на выполнение переданного госполномочия за январь месяц профинансированы.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Больше вопросов нет, да? Желающих выступить тоже нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы принять в первом чтении предложенный проект закона, рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, и, таким образом, первое постановление принять в целом, прошу голосовать.

За- 46Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Принимаем второе постановление.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За- 46Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 4.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1012-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ НА 2014 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2015 И 2016 ГОДОВ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ" (первое - второе окончательное чтения)

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте областного закона "О внесении изменений в Закон Тюменской области "О предоставлении налоговых льгот на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов отдельным категориям налогоплательщиков".

В соответствии с базовым законом о предоставлении налоговых льгот держателям инвестпроектов предоставляются налоговые преференции по уплате налога на прибыль и уплате по налогу на имущество организаций.

Предлагаемым законопроектом изменениями исключаются дополнительные условия предоставления налоговых льгот держателям инвестпроектов в области в виде осуществления вложений инвестиций в инвестпроекты.

Данные изменения позволят указанной категории налогоплательщиков воспользоваться налоговыми льготами после завершения инвестиционной фазы строительства соответствующего инвестпроекта на этапе запуска в течение срока действия инвестиционного соглашения. Это, безусловно, в целом является дополнительным стимулом развития инвестиционной деятельности в Тюменской области.

Необходимые материалы у вас имеются. Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в первом и втором окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Дмитрий Юрьевич. Вопросы к докладчику? Вопросов не вижу. Желающие выступить? Тоже не вижу. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять проект закона в 1-м чтении и рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, и, таким образом, первое постановление принять в целом, прошу голосовать.

За- 46Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За- 46Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 5.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1019-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ" (первое чтение)

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, проект закона Тюменской области "О внесении изменений в Устав Тюменской области" внесен группой депутатов ТОД. Проектом предполагается дополнить Устав Тюменской области следующими тремя положениями: первое - наделить граждан, проживающих в Тюменской области, правом законодательной инициативы в ТОД. Данное право реализовываться гражданами установленном будет В порядке, соответствующим законом Тюменской области. Этот закон предусмотрен повесткой сегодняшнего заседания дня для рассмотрения во 2-м чтении.

Вторая поправка вносится в связи с необходимостью приведения норм Устава в соответствие с Федеральным законом от 22 октября 2013 года № 284-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» в части определения полномочий и ответственности органов госвласти субъектов РФ, органов МСУ и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений.

Указанным законом полномочия высшего исполнительного органа госвласти дополняются полномочием в сфере межнациональных отношений. Аналогичная поправка вносится в ст. 41 Устава Тюменской области, дополняя полномочия Правительства Тюменской области.

Третья поправка устанавливает право Правительства Тюменской области на учреждение сетевого издания для обнародования официальной информации.

Комитет предлагает принять проект закона в 1-м чтении.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы к докладчику, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Предлагается принять постановление. Первый пункт гласит о том, что мы примем его к рассмотрению, затем принять в 1-м чтении этот проект закона, ну и последующие пункты, а в целом постановление включает в себя 5 пунктов, аналогичные тем, которые мы принимаем всегда при принятии закона только в 1-м чтении.

Если нет замечаний по проекту постановления, предлагается его принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 46Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 6.

О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "ОБ ОБЩЕСТВЕННОМ ОБСУЖДЕНИИ ПРОЕКТОВ ЗАКОНОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

(второе окончательное чтение)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона "О внесении изменений в Закон Тюменской области "Об общественном обсуждении проектов законов Тюменской области" принят в 1-м чтении 19 декабря прошлого года. На проект закона поступили поправки Правительства, прокуратуры, депутатов, правового управления.

Проектом предполагалось внести 3 изменения в действующую редакцию закона.

Первое - на общественное обсуждение не может быть вынесен проект закона, принятый в окончательном чтении, в действующей редакции, принятый во 2-м чтении.

Комитет данную норму предлагает отклонить, оставив существующую редакцию.

Второе, решение о вынесении на общественное обсуждение проекта закона принимается ответственным за подготовку проекта закона Тюменской области - комитетом или постоянной комиссией ТОД.

В действующей редакции такое решение принимает Совет Думы по предложению комитета.

Комитет предлагает согласиться с данной нормой.

И третье, поступившие предложения рассматриваются ответственным за подготовку проекта закона - комитетом или постоянной комиссией в порядке, установленном законодательством Тюменской области для рассмотрения отзывов, предложений и замечаний субъектов права законодательной инициативы в ТОД.

В действующей редакции такие предложения рассматриваются в порядке, предусмотренном Регламентом ТОД.

Комитет предлагает отклонить данную норму, оставив существующую редакцию.

Кроме того, комитет поддержал поправку, в соответствии с которой комитет устанавливает сроки представления предложений по обсуждаемому проекту, при этом срок не может быть менее 15 календарных дней.

Комитет предлагает принять проект во 2-м окончательном чтении с учетом мнения комитета по поправкам.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы к докладчику, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Будем принимать постановление.

Кто за то, чтобы принять закон Тюменской области, который мы обсуждаем с вами, с учетом принятых поправок, направить Губернатору Тюменской области для обнародования и снять с контроля соответствующее постановление, и, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.

За- 46Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 7.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1016-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О НАДЕЛЕНИИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ НА 2014 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2015 И 2016 ГОДОВ"

(первое - второе окончательное чтения)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона "О внесении изменений в Закон Тюменской области "О наделении органов МСУ отдельными госполномочиями на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов" внесен Губернатором Тюменской области Владимиром Якушевым.

Проектом закона органы МСУ наделяются госполномочием по финансовому обеспечению получения дошкольного образования в частных дошкольных образовательных организациях, а также дошкольного начального общего, основного общего, среднего общего образования в частных общеобразовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам.

Финансовое обеспечение передаваемого полномочия будет осуществляться за счет перераспределения средств целевых субвенций, переданных органам МСУ на исполнение вышеназванного госполномочия.

Мы сегодня рассматривали вопрос № 3, докладывал Дмитрий Юрьевич Горицкий, и уже проголосовали за вот это перераспределение субвенций. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы к докладчику, желающие выступить? Принимаем постановление. Коллеги, в общем, предлагается такое: принять к рассмотрению проект закона, принять его в первом, во втором окончательном чтении, и направить Губернатору для обнародования.

Кто за данное постановление, прошу голосовать.

За- 45Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Для чистоты юридической, так сказать, при оформлении, коллеги, все-таки

мы должны были принять в 1-м чтении, а раздельно голосование должно, проголосовать за второе чтение, окончательное чтение. Давайте все-таки проголосуем за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 46Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 8.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1009-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 34 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ПОРЯДКЕ ПОДГОТОВКИ, ПРИНЯТИЯ И ДЕЙСТВИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ И ПРАВОВЫХ АКТОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

(первое - второе окончательное чтения)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона "О внесении изменения в ст. 34 Закона Тюменской области "О порядке подготовки, принятия и действия нормативных правовых и правовых актов Тюменской области" внесен также Губернатором Тюменской области Владимиром Якушевым.

Проектом уточняется порядок вступления в силу нормативных правовых актов Губернатора области и Правительства Тюменской области, в соответствии с которым они вступают в силу со дня их официального опубликования, если в тексте акта не предусмотрен иной порядок вступления в силу.

Накануне поступили поправки на данный проект закона, поэтому предлагается принять сегодня законопроект только в 1-м чтении. Комитет предлагал во 2-м и в окончательном. Еще раз говорю, предлагается сегодня принять в 1-м чтении только.

КОРЕПАНОВ С.Е. И постановление аналогичное, которое принимаем всегда, когда принимаем в 1-м чтении, да, разослать там всем субъектам законодательной инициативы и т.д.

Коллеги, кто за то, чтобы принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в 1-м чтении и принять постановление, включающее в себя 5 пунктов, которые мы всегда принимаем при принятии закона только в 1-м чтении, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.

За- 46Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 9.

О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ ПО ЗАЩИТЕ НРАВСТВЕННОСТИ И ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ" (второе окончательное чтение)

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, напомню, что законопроект по данному вопросу - о дополнительных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Тюменской области, разработанный комитетом по соцполитике, был принят областной Думой в 1-м чтении 19 декабря прошлого года в целях приведения областного закона в соответствие с действующим федеральным законодательством в части исключения из базового закона норм по установлению нормативов распространения продукции, не рекомендованной ребенку для пользования, и вопросам распространения рекламы алкогольной продукции.

Депутатам представлен проект принимаемого закона с учетом таблицы поправок. Комитет рекомендует принять данный закон по защите нравственности, с учетом принятых поправок, во 2-м окончательном чтении.

Предлагаю поддержать решение комитета. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Николай Павлович, Ваше предложение, пожалуйста.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, я еще раз посмотрел на этот закон и поправку. Получается, вся суть этого закона заключается как раз в этой 3-й статье, которую мы собираемся отменить. Если мы ее отменяем, то вся идеология закона не существует, надо его вообще упразднять.

Поэтому я бы хотел, чтобы еще раз внимательно вернулись, прочитайте, возьмите, что здесь записано, именно, что должны делать сегодня, чтобы обеспечить безопасность. А если ее отменяем, то остальные-то все процедурные, как обеспечивать. А что обеспечивать-то, если в законе ничего не заложено, никаких мер? Мы сейчас эту статью отменим, и мер больше никаких не будет. Закон ненужный.

СТОЛЯРОВ В.А. Подчеркнуть, что в соответствии с федеральным законодательством мы рассматриваем поправки, которые предлагают, в преамбуле слова "а также устанавливает нормы распространения продукции, не рекомендованной ребенку для пользования им до достижения возраста 18 лет" исключить. Часть 1 статьи 3 признать утратившей силу. Действие части 2 приостановить на 1 год. Статью 5.1 признать утратившей силу.

Есть федеральный закон, в соответствии с которым мы должны привести наш закон в соответствие.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Еще вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление. Предлагается принять закон с учетом принятых поправок, направить закон Губернатору Тюменской области для обнародования и снять с контроля соответствующее постановление ТОД, и, таким образом, постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 38Против- 0Возд.- 6Не голосовали- 2

Решение принято.

Вопрос № 10.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1008-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О КОНТРОЛЕ ЗА РАСПРОСТРАНЕНИЕМ И ДЕМОНСТРАЦИЕЙ ЭРОТИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

(первое - второе окончательное чтения)

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, проект закона "О внесении изменений в Закон Тюменской области "О контроле за распространением и демонстрацией эротической продукции в Тюменской области" разработан в целях уточнения действующих положений базового закона.

Законопроектом предлагается исключить из ст. 1 не используемые в законе понятия "владелец эротической продукции", "специальные помещения", а также предлагается внести изменения в ст. 10 закона, признав утратившими силу отдельные полномочия экспертной комиссии по оценке эротического характера распространяемой и демонстрируемой продукции, которые реализовывались ею до момента исключения раздела 2 закона по данному вопросу.

Кроме того, законопроектом предлагается включить в состав экспертной комиссии специалистов, обладающих знаниями в области педиатрии, с целью осуществления возможности установления возраста несовершеннолетних, отображенных на исследуемых видео- или фотоматериалах.

Одновременно предлагается исключить из закона положение о необходимости наличия в составе экспертной комиссии специалистов в области искусствоведения, обусловленное отсутствием необходимости исследования представленных на экспертизу материалов с искусствоведческой точки зрения.

Комитет рекомендует принять к рассмотрению проект данного закона, внесенный в порядке законодательной инициативы в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении.

Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Алексеевич Вопросы к докладчику? Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, та же самая история. Мы этот закон, который с таким трудом принимали в предыдущих созывах, для того чтобы на самом деле, сегодня все кричим, у нас открыто в Интернете, да, еще когда Интернета не было, когда принимали. Сегодня открыто все, доступ. Мы пытаемся упростить меры контроля. Ну, хорошо, давайте упростим, откроем отдушину.

Поэтому упрощение вот предыдущего закона и этого, ну и что, что мы этим достигнем? Еще больше открываем двери. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Еще желающие выступить? Желающих выступить нет. Принимаем постановление. Постановление предлагается следующего характера.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания ТОД, прошу голосовать.

За- 34Против- 4Возд.- 8Не голосовали- 0

Решение принято.

Принимаем второе постановление.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить его Губернатору для обнародования, и, таким образом, постановление второе тоже принять в целом, прошу голосовать.

За- 36Против- 4Возд.- 6Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 11.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1017-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 26 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

(первое - второе окончательное чтения)

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, законопроект по вопросу "О внесении изменения в ст. 26 Закона "О соцподдержке отдельных категорий граждан в Тюменской области" внесен в областную Думу Губернатором Тюменской области Владимиром Якушевым.

Предлагается расширить перечень категорий граждан, внесших физкультуры значительный вклад развитие И спорта. которым В предоставляются меры соцподдержки в форме выплаты пожизненной надбавки к пенсии.

Законопроектом предлагается осуществить данную выплату чемпионам, и добавлено: "призерам СССР и РФ по олимпийским видам спорта".

Учитывая положительные заключения, комитет рекомендует принять данный закон в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросы к докладчику, желающие выступить? Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть на данном заседании для принятия в окончательном чтении, и, таким образом, первое постановление принять в целом, прошу голосовать.

За- 43Против- 1Возд.- 2Не голосовали- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы закон принять в окончательном чтении, направить Губернатору для обнародования и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За- 44Против- 0Возд.- 1Не голосовали- 1

Решение принято.

Вопрос № 12.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1011-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ З ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ И ЛИКВИДАЦИИ ПРИРОДНЫХ И ТЕХНОГЕННЫХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА"

(первое - второе окончательное чтения)

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, законопроект разработан соответствии с Федеральным законом от 25 ноября 2013 года № 317-Ф3. Статьей 33 данного Федерального закона внесены изменения в Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ, которыми уточнено, что в рамках органов госвласти субъектов РΦ ПО предупреждению чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера, стихийных бедствий, эпидемий и ликвидации их последствий осуществляются мероприятия по спасению жизни и сохранению здоровья людей при чрезвычайных ситуациях.

В соответствии с указанными изменениями законопроектом предусматривается внесение аналогичных изменений в ст. 3 Закона Тюменской области «О предупреждении и ликвидации природных и техногенных ЧС межмуниципального и регионального характера».

Комитет принял решение рекомендовать депутатам принять законопроект в первом и во втором окончательном чтениях. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы к Инне Вениаминовне? Желающие выступить? Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять в 1-м чтении и рассмотреть его для принятия в окончательном чтении на данном заседании, и, таким образом, первое постановление принять в целом, прошу голосовать.

За- 46Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении, направить Губернатору для обнародования и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За- 44Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 2

Решение принято.

Вопрос № 13.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 985-05 "О ГРАЖДАНСКОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЕ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ" (второе чтение)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона "О гражданской законодательной инициативе в Тюменской области" принят в 1-м чтении 21 ноября 2013 года. Сознательно не спешили со вторым чтением. По решению Совета областной Думы данный законопроект был вынесен на общественное обсуждение.

Учитывая, что поступившие поправки носили самый разнообразный и противоречивый характер, было принято решение о необходимости их рассмотрения в рамках рабочей группы с приглашением авторов поправок.

Такое заседание состоялось, и на нем было выработано согласованное решение по поступившим на проект поправкам. Мнение рабочей группы было поддержано комитетом по госстроительству и местному самоуправлению и отражено в предложенной для рассмотрения таблице поправок.

Основные поправки, которые предлагаются к принятию, касаются следующих положений: предлагается сократить с 5 тыс. до 3 тыс. количество жителей, необходимое для внесения предложений о принятии закона области; поддерживается предложение прокуратуры области и торгово-промышленной палаты о сокращении с 50 до 20 человек членов инициативной группы, которые принимают решение о выдвижении гражданской законодательной инициативы; предлагается согласиться с предложением фракции ЛДПР о дополнении законопроекта статьей 5, закрепляющей стадии реализации гражданской законодательной инициативы.

Другие поправки, предлагаемые комитетом для принятия, носят уточняющий или редакционный характер.

На комитете принято решение, что работа над проектом будет продолжена в процессе подготовки его к третьему чтению, а сегодня комитет рекомендует принять проект только во 2-м чтении с учетом таблицы поправок. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы, коллеги, желающие выступить? Вопросов нет. Слово для выступления предоставляется Пискайкину Владимиру Юрьевичу, пожалуйста.

ПИСКАЙКИН. Уважаемые коллеги, согласно Конституции РФ, единственным источником власти является народ. Сегодня общественная активность у нас практически на нуле. С кем мы хотим делать дела?

Законопроект призван вызвать интерес, оживление, но предлагаемые

процедуры, они просто неисполнимы. Мы просто лишний раз дразним людей. Я предлагаю этого не делать. Лучше не иметь закона совсем, чем иметь неисполнимый закон.

Фракция СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ будет голосовать против этого закона. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Юрьевич. Слово предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

СЫСОЕВ. Уважаемые коллеги, действительно на рабочей группе были достаточно серьезные дебаты по поводу тех замечаний, поправок, которые мы высказывали и на заседании Думы в декабре, и те предложения, которые мы дали по итогам принятия законопроекта в 1-м чтении, часть из них нашла отражение в таблице поправок и была одобрена комитетом, в частности, это и уменьшение количества членов инициативной группы, было уменьшено с 50 до 20. Также было уменьшено количество подписей, которое необходимо для того, чтобы законопроект был зарегистрирован, с 5 тыс. до 3 тыс.

Но есть еще ряд положений, которые мы предложили, чтобы они были учтены. И одно из них, есть предложение, то, чтобы мы сегодня законопроект рассматривали не в окончательном чтении, а только во 2-м чтении и, соответственно, вышли еще на третье чтение к марту месяцу.

Также хотел бы сказать о ряде тех поправок, которые, надеюсь, найдут свое отражение и члены комитета услышат эти предложения, которые, мы считаем, должны найти свое отражение в законопроекте к третьему чтению. Ну, в частности речь идет о том, что все-таки мы должны дать возможность инициативной группе, и это прописать, что возможна агитация либо другая деятельность, которая побуждает граждан поддержать гражданскую законодательную инициативу, чтобы у граждан не было проблем, в том числе со СМИ, активно заниматься агитацией, поддержкой той инициативы, которую они выдвигают.

Второе, мы считаем, что статью 8, которая сегодня действует в редакции, достаточно очень длительная, она создает для граждан дополнительно 60 дней для прохождения законопроекта, это больше, чем количество тех дней, которое необходимо нам с вами как депутатам, субъектам законодательной инициативы. Поэтому мы предлагаем ст. 8 откорректировать и сократить эти сроки, чтобы поставить граждан в какие-то условия по прохождению законопроектов, те же, что есть и у депутатов.

Далее, хотелось бы в том числе, чтобы органы власти оказывали гражданам помощь, консультации при реализации подготовки гражданской законодательной инициативы, мы предлагаем, чтобы это было прописано именно в законе.

Кроме этого, было предложение, чтобы мы прописали в том числе и ответственность за нарушения настоящего закона, потому что, в частности, граждане будут сталкиваться со многими госслужащими и, соответственно, ответственность людей должна быть установлена.

Дополнительно у меня есть предложение в сам текст постановления, я сейчас просто посмотрел вот, мы предыдущий принимали текст постановления, у нас есть там такие фразы. Вот ст. 2: "направить указанный законопроект Губернатору Тюменской области...", далее по тексту. У меня есть предложение в абзаце 2 установить сроки, в течение которых мы принимаем замечания,

предложения. Мы обычно это стандартно делаем.

Поэтому зачитаю, потом письменно сформулирую. Дополнить п. 2 абзацем вторым: «установить, что замечания, предложения к указанному законопроекту направляются в комитет областной Думы по госстроительству и местному самоуправлению до...», не знаю, может, здесь Фуат Ганеевич поможет, до какого числа мы принимаем данные замечания и предложения, чтобы, соответственно, мы и вовлекли органы власти Ямала и Югры в подготовку этого законопроекта. Фуат Ганеевич, по дате, если возможно.

КОРЕПАНОВ С.Е. Пожалуйста, Фуат Ганеевич.

САЙФИТДИНОВ. ...установить сроки сегодня, если мы не будем спешить с третьим чтением, а если с третьим чтением на следующий месяц, то сроки регламентные есть.

КОРЕПАНОВ С.Е. Поняли позицию Фуата Ганеевича? Вы намерены на следующем заседании рассматривать в окончательном чтении или...?

СЫСОЕВ.хотим принять в 3-м чтении, то, на мой взгляд, может быть, нет смысла торопиться, а действительно раз этот законопроект имеет важный социальный характер и затрагивает интересы населения, проживающего и в субъекте Тюменская область, и тех людей, кто планирует сюда приехать, у меня есть предложение, может, мы установим сроки, в марте поработаем, а в апреле мы выйдем на Думу? Поэтому есть предложение, может быть, примерно до 20 марта установить срок подачи предложений.

КОРЕПАНОВ С.Е. Фуат Ганеевич, я так понял, что раз Вы киваете, значит, Вы не против, да? Тогда, получается, рассматривать будем на апрельском заседании в окончательном чтении, так, да? Хорошо.

Еще выступающие? Белявский Павел, пожалуйста.

БЕЛЯВСКИЙ. Добрый день, уважаемые коллеги! Ну я бы, во-первых, хотел сказать, что в принципе нет ничего страшного, что общественная инициатива в Тюменской области не находится там на таком высоком уровне, как, например, в братской нам Республике Украина. Потому что, в принципе, это известно, что чем хуже социально-экономические условия, в которых живет население, тем больше уровень общественной активности.

Поэтому будить и создавать меры, которые бы искусственно увеличивали вот этот политический ажиотаж, я как бы этого не вижу.

И у меня просьба, обращение к комитету, который будет разрабатывать и учитывать дальнейшие предложения в данный закон, все-таки не перегружайте его теми инструментами, которые позволят, ну, знаете, в Интернете есть такой очень хороший термин, который все чаще и чаще переходит в реальную жизнь троллинг - это когда люди организуют какие-то действия не ради того, чтобы достичь вот эту цель, а для того, чтобы просто понапрягать, побеспокоить того человека, кому обращены эти действия.

То есть у нас есть достаточно четкие и понятные процедуры того, как выдвигать любую законодательную инициативу через механизм региональных парламентов. Чем больше мы дадим полномочий группам населения, например вот то, что говорил Владимир Владимирович, что ввести ответственность

чиновников за то, что они не оказывают помощь, например, этим группам при подготовке вот этих вот законопроектов и т.д.

Вот давайте просто смоделируем, с чем мы столкнемся? Что такое 3 тыс. человек? Ну, даже, бог с ним, 5, ну вот у нас сейчас в варианте этого закона написано 3 тыс. - это предприятие средних размеров с членами их семей или это любая самая маленькая культурная автономия или там какая-нибудь община, проживающая на территории Тюменской области.

Если мы нагрузим этот закон большими полномочиями для этих инициативных групп, то мы просто можем получить вот этот бесконечный шантаж, когда просто: "Ах так, ну вы либо нам сделайте вот это, вот это, либо, друзья мои, вы просто будете каждый месяц не работать, а отвечать и готовить материалы по поводу каждой нашей инициативы".

Поэтому здесь очень важно, чтобы вот, пробуждая и давая возможность для выхода инициативы из народа, не переиграть и не дать те инструменты, которые просто могут сделать работу органов госвласти Тюменской области невыносимой и нереальной. Большое спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Павел Викторович. Коллеги, еще желающие выступить есть? Нет желающих выступить. Будем принимать постановление. Механизм принятия будет следующий: сначала я предложу принять его за основу; затем предложу ту поправку, которую предложил Сысоев совместно с Фуатом Ганеевичем по второму пункту.

Кто за то, чтобы принять предложенный проект постановления за основу, прошу голосовать.

За- 37Против- 2Возд.- 7Не голосовали- 0

Решение принято.

Предлагается следующая поправка: п. 2 дополнить следующей фразой: "установить, что замечания и предложения по данному законопроекту направляются в комитет областной Думы по госстроительству и местному самоуправлению до 20 марта 2014 года".

Кто за то, чтобы включить эту поправку, прошу голосовать.

За- 42Против- 1Возд.- 1Не голосовали- 2

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять постановление в целом с учетом данной поправки, прошу голосовать.

За- 36Против- 2Возд.- 8Не голосовали- 0

Решение принято.

Я не стал зачитывать проект постановления, вы поняли, что мы его принимаем просто во 2-м чтении, не в окончательном чтении, а все пункты остальные повторяются.

Вопрос № 14.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1002-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 8 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ" (первое чтение)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона "О внесении изменения в ст. 8 Закона Тюменской области "О государственной гражданской службе Тюменской области" внесен комитетом по госстроительству и местному самоуправлению.

Проектом изменяются квалификационные требования к стажу государственной гражданской службы для замещения ведущих должностей гражданской службы для лиц, имеющих дипломы специалиста или магистра с отличием. Для данной категории лиц требования к стажу снижаются с 2 до 1 года.

Комитет рекомендует принять законопроект в 1-м чтении.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Коллеги, вопросы к докладчику, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление. Предлагается принять в 1-м чтении предложенный проект закона и соответствующее постановление, включающее в себя 4 пункта. Вы все с проектом постановления знакомы. Если нет замечаний, предлагается его принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 45Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 15.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1003-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 8 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

(первое чтение)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона "О внесении изменений в ст. 8 Закона Тюменской области "О деятельности религиозных объединений в Тюменской области" разработан в целях приведения отдельных его норм в соответствие с федеральным законодательством, а также в целях согласованности норм областного законодательства, учитывая, что с 1 июля 2009 года деятельность по организации проведения азартных игр на территории РФ запрещена, кроме определенных игорных зон, предлагается внести соответствующие изменения в действующий закон Тюменской области, исключив запрет на размещение казино и игровых автоматов вблизи культовых зданий и сооружений.

Кроме того, проектом предлагается исключить норму, запрещающую продажу спиртных напитков вблизи этих объектов, т.к. в соответствии с Законом области "Об особенностях регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Тюменской области" правом устанавливать дополнительные ограничения, время, условия и место розничной продажи алкогольной продукции наделено Правительство Тюменской области.

Комитет рекомендует принять проект в первом чтении с учетом правок лингвистических.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Коллеги, вопросы, желающие выступить? Владимир Сергеевич Чертищев, есть вопрос, пожалуйста.

ЧЕРТИЩЕВ. Добрый день! Фуат Ганеевич, почему норма 25 метров, а не больше? Кто ее определяет?

САЙФИТДИНОВ. Мы сейчас отменяем эту норму из нашего закона в связи с тем, что это право законом, о котором я говорил, - об особенностях регулирования алкогольной продукции, мест продажи и т.д., мы это полномочие передали Правительству. Поэтому Правительство где-то будет определять 25 или не 25 метров, в зависимости от ситуации, т.е. это переданное полномочие.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Еще вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в 1-м чтении и направить в соответствующие инстанции, так сказать, для его доработки в случае необходимости, и принять постановление в целом, включающее в себя 5 пунктов. Если нет замечаний, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу голосовать.

За- 41Против- 2Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Вопрос № 16.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1014-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ АВТОНОМИЙ И ИНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ" (первое чтение)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона "О внесении изменений в Закон Тюменской области "О господдержке национально-культурных автономий и иных общественных объединений в Тюменской области" внесен группой депутатов ТОД.

Проект разработан в связи с принятием и вступлением в силу Федерального закона от 22 октября 2013 года № 284-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части определения полномочий и ответственности органов госвласти субъектов РФ, органов МСУ и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений".

Проектом определяются полномочия исполнительных органов госвласти Тюменской области в сфере межнациональных отношений.

Кроме того, проектом предлагается в областном законе закрепить положение, в соответствии с которым господдержка национально-культурных автономий и иных общественных объединений осуществляется в форме субсидий.

Также в связи с вступлением в силу Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" уточняется терминология.

Комитет рекомендует принять проект в 1-м чтении.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы к докладчику? Селюков Михаил Викторович, пожалуйста, Ваш вопрос.

СЕЛЮКОВ. Фуат Ганеевич, а мы этой поправкой, этим законом не сокращаем цели поддержки государственной по сравнению с предыдущим? Потому что я, допустим, в этой поправке не увидел такую цель, как создание условий для реализации прав граждан на объединения для защиты общих интересов и достижения общих целей. Она почему-то где-то потерялась, видимо, такая цель.

САЙФИТДИНОВ. У нас на самом деле во время обсуждения этого законопроекта на комитете возникали вопросы не только по тому случаю, о

котором говорит Михаил Викторович, но и по другим. Я предлагаю, что сегодня концептуально поддержать законопроект, принять в 1-м чтении, а ко второму чтению те вопросы, которые возникают, мы их готовы рассмотреть и учесть при доработке.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Еще вопросы, желающие выступить? Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении, а постановление принять в целом, если по нему нет замечаний, прошу голосовать.

За- 44Против- 0Возд.- 1Не голосовали- 1

Решение принято.

Вопрос № 17.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1013-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ" (первое чтение)

САЙФИТДИНОВ. Проектом закона "О внесении изменений в Кодекс Тюменской области об административной ответственности" предлагается ввести административную ответственность за воспрепятствование деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Тюменской области, установив за данное правонарушение штрафы в размере от 1 до 3 тыс. руб.

В настоящее время Кодексом Тюменской области административная ответственность предусмотрена за воспрепятствование деятельности Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Комитет рекомендует принять проект в 1-м чтении.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона, так сказать, а постановление, включающее в себя 4 пункта, принять в целом, если по нему нет замечаний, прошу голосовать.

За- 45Против- 0Возд.- 1Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 18.

ОБ ИНФОРМАЦИИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, в соответствии со ст. 14 Закона Тюменской области "Об Уполномоченном по правам человека в Тюменской области" ежегодная информация Уполномоченного по правам человека заслушивается на заседании ТОД.

Данный вопрос был рассмотрен на заседании комитета и вам предложен проект постановления. Предлагается предоставить сегодня слово для доклада Сергею Васильевичу Миневцеву, Уполномоченному по правам человека в Тюменской области.

корепанов с.е. Ясно, спасибо. Сергей Васильевич, пожалуйста.

МИНЕВЦЕВ. Здравствуйте, уважаемые депутаты, приглашенные! Вашему вниманию я представлю информацию о деятельности Уполномоченного по правам человека в Тюменской области.

26 апреля прошлого года мы приступили к работе, к августу месяцу мы уже полностью приняли всех работников в наш штат и начали работать.

Для работы использовали основной документ в нашей работе - это Конституция, которая определила задачи для государства - это охрана свобод человека и прав. А основной закон для Тюменской области, принятый 11 ноября 1998 года, нам четко определил цель, которой мы руководствовались в течение всего года.

Также сформулированы задачи по охране прав и свобод человека. Защищать права надо всех, но в нашем государстве образовалось несколько групп населения, права чаще которых нарушаются, - это, во-первых, дети, это инвалиды, это военнослужащие, заключенные, коренные малочисленные народы. Также у нас еще часть территорий включают в эту группу пенсионеров.

У нас институт новый, опыта работы в Тюменской области не было, поэтому своей задачей в первую очередь поставили оперативно познакомиться с опытом работы соседних территорий, которые работают уже на протяжении 14 - 15 лет.

В первую очередь очно мы познакомились с работой Свердловской области, уполномоченного, ХМАО, заочно знакомились с работой Башкирии, очень большой и хороший опыт Самарской области, Ульяновской области.

Для себя поставили план - до конца 13-го года посетить все территории Тюменской области, познакомиться с главами, с заместителями. Также при встрече мы обязательно знакомились с руководителями, с начальниками полиции, руководителями службы федеральной миграционной, исполнения наказаний. Также мы преследовали цель еще и рассказать о себе, о нашем институте, поэтому мы встречались везде со СМИ. Не просто отвечали на их вопросы, а оставляли им информацию по нашему институту.

Еще большой опыт получили при выезде за пределы области на конференции, которые были проведены под эгидой ООН, Европейского Союза, где обсуждались права мигрантов, права малочисленных народов Севера.

Ну вот год закончился, мы подвели итоги согласно 14-й статье закона Тюменской области.

За период с апреля месяца, потому что жалобы и предложения стали поступать еще до официального назначения на работу, 370 обращений у нас в службе было разобрано, из них 223 обращения - это в письменной форме, 9 из них коллективных и 147 - устных.

Динамика обращений, она с каждым месяцем, в общем-то, заметно росла. В этом году динамика продолжилась.

Какие жалобы и обращения к нам поступали? Вот здесь приведены абсолютные цифры, проценты и количество положительных решений. Видите, что жалобы на действия и бездействия должностных лиц - самое большое. На следующем слайде я покажу, на кого жалуются.

А вот самое тяжелое для нас оказалось, конечно, это решения, судебные решения и действия. 89% жалобщиков или обращающихся к нам - это люди, которые находятся в заключении или под следствием. Обращаются они много, обращаются с жалобами серьезными, но это люди в основном, статьи которых очень тяжелые, длительные сроки, ст. 105 - это убийство, насилие, разбой. Но решить, отменить решение суда мы не можем.

Единственный положительный, есть одно заявление, мы решили положительно - это мы написали бумагу в прокуратуру и вернули дело на доследование.

По здравоохранению у нас было тоже достаточно много жалоб. Но хочу обратить внимание, что 63% жалоб - это тоже жалобы осужденных или находящихся под следствием.

Гражданские лица обращались к нам, 10 было обращений, из них 5 мы решили положительно. Ни одной жалобы, я уж как бывший работник здравоохранения скажу, что ни одной жалобы не было на качество оказываемой медпомощи.

Мы решили с департаментом здравоохранения быстро вопросы по переводу человека, который болел психическим заболеванием, из тюменских заведений лечебных в сургутские, там, где его живут родители, он был уже изпод следствия освобожден, поэтому решили вопрос с лечением за пределами области больных, тоже освободившихся, от туберкулеза, это мы в Екатеринбург направляли.

По остальным жалобам, я, в принципе, могу по каждому пункту привести примеры. Но вот хочу сначала показать следующий слайд - это на действия и бездействие. В основном это органы внутренних дел, 25 жалоб на полицию. Это при задержании, при проведении следственных мероприятий и при транспортировке или на этапе, когда они доставляются в учреждения УФСИН.

Вот следующий второй пункт - это судебные приставы. Жалоб немного и в основном мы их решаем положительно. Одна жалоба была на прокуратуру - это жалобщик наш хронический, он на много лет раньше начал работать с прокуратурой, чем мы, поэтому мы жалобу его решить не смогли.

Жалобы УФСИН - это в основном на не вовремя отправленную информацию, неприглашение на знакомство, например, адвоката, не дали познакомиться с документами, вопросы у нас возникали. Потом, например, нотариуса не вызвали по письменному заявлению человека. Суды, 5 жалоб у нас было на суды, но ни одна жалоба не подтвердилась. Были жалобы на судей, на некорректное поведение. Мы поднимали протокол судебного заседания, где, в общем-то, замечания делал судья ответчику, а не ответчик

суду, поэтому мы ни одной жалобы положительно здесь не решили, в общемто, они, не одна не подтвердилась. Две жалобы на адвокатов, но это 2 письменных жалобы. На адвокатов жалоб очень много. Очень много жалоб устных на бесплатную юридическую помощь, на адвокатов, что они берут деньги по договору и вне договора, а когда работа не выполняется адвокатами, люди не могут ни вернуть деньги и ни решить свой вопрос в суде.

Не поступило жалоб на избирательные права граждан, на проведение собраний, митингов. Отсутствовали жалобы на нехватку мест в детских дошкольных учреждениях и права в Вооруженных силах.

Но я не думаю, что у нас нет проблем в Вооруженных силах. В этом году мы уже созвонились с нашим комиссариатом, и в первую очередь вот после отчета мы будем выезжать в военные части и познакомимся, что творится у нас в нашей армии.

Для того чтобы работа у нас была динамичной, мы заключили соглашение - это с полицией, с прокуратурой, со следственным управлением, с федеральной миграционной службой, с госуниверситетом. И в этом году заключили с нашими профсоюзами соглашение о совместной работе.

Хочу поблагодарить руководителей всех служб. Мы достаточно оперативно работаем, и если мы не можем решить на более низком уровне наш вопрос, мы обращаемся к руководителям, и вопросы решаются, хочу сказать, намного быстрее.

По географии наших посещений. Мы посетили 4 городских округа, 21 муниципалитет, из 15 стационарных учреждений соцобслуживания мы посетили 13. Посетили все колонии, изоляторы, 12 их у нас в области. В некоторых были дважды. Из 22 учреждений полиции - это изоляторы временного содержания, мы посетили 5 самостоятельно и 2 в составе делегации: это областная Дума и руководители прокуратуры и МВД.

Самое хорошее впечатление оставили у нас - это стационарные учреждения соцобслуживания. Это вот наши, по большому счету, самые тяжелые объекты, где находятся инвалиды, психоневрологические заболевания у них, просто люди без жилья, люди, которые всю жизнь провели в изоляторах или в колониях, а после этого получили тяжелые заболевания, и простонапросто остались без крова.

В очень хорошем состоянии санитарно-эпидемиологическом, чисто, убрано, люди все ухоженные. Мы ходили, смотрели, и как кормят, и чем досуг заполняют, чем занимаются, в общем, очень хорошее впечатление.

Менее, конечно, хорошее впечатление у нас было от посещения - это УИН. У нас были и поездки с целью ознакомиться и целевые поездки. Так, мы выезжали по жалобе родственников в 19-ю колонию. Вместе с собой мы приглашали торакального хирурга, онколога, фтизиатра, консультировали пациента, рекомендации на лечение были там же сразу сделаны у нас.

Также мы выезжали с директором департамента здравоохранения в 1-ю колонию, с руководителем Росздравнадзора выезжали. Очень много вопросов по ВИЧ-инфицированным в колониях и по больным СПИДом, поэтому мы выезжали в областную больницу тюремную с главврачом нашего учреждения, который занимается профилактикой и лечением СПИДа, Александром Владимировичем. Результат работы, в общем, они выполнили более 4 тыс. исследований, 432 консультации они провели своими специалистами.

Хочу сказать еще про экспертный совет. У нас начал работать активно экспертный совет. В экспертном совете Яковлев Василий Иванович,

Кучерявенко Галина Алексеевна, Кислицина Ольга Владимировна, Морозов Виктор Иванович и Соколова Вера Васильевна. Нет у нас только консультанта от прокуратуры. Владимир Александрович вот сейчас пообещал, что у нас будет еще человек от прокуратуры, потому что сложных вопросов очень много, в которых разобраться с простым юридическим образованием просто-напросто невозможно. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Сергей Васильевич. У нас был первый отчет Уполномоченного по правам человека, поэтому я не останавливал, не лишним было, наверно, всем познакомиться депутатам и с характером работы, этой системой в работе, проблемными вопросами, которые возникают в работе Уполномоченного по правам человека.

А сейчас, пожалуйста, вопросы. Столяров Гарри Иванович.

СТОЛЯРОВ Г.И. Уважаемый Сергей Васильевич, конечно, огромную работу Вы сделали за тот год, который Вы занимаете эту должность. Но не хочу, чтобы Вы сейчас мой вопрос восприняли как жесткую критику именно Вас, да, может быть, он и не в полной мере касается Вас, но тем не менее я бы хотел, чтобы Вы дали максимальный ответ...

Вы сказали, что основной целью согласно Конституции РФ Вы занимаетесь охраной прав и свобод, а как же быть с охраной жизни и здоровья? Потому что вот в Вашем докладе я прочитал, написано, что на рынке труда в Тюменской области сохраняется преобладание, но это для мигрантов, вакансий низкой квалификации: подсобные рабочие, грузчики, а также водители.

Вот скажите, а где работают эти низкоквалифицированные водители? И как же нам сделать так, чтобы в РФ имели право работать только высококвалифицированные водители, которые будут возить нас на маршрутках и автобусах? Спасибо.

миневцев. Спасибо за вопрос, Гарри Иванович. Дело в том, что у нас есть там, там же в докладе, Вы, наверно, прочитали, сколько вакансий у нас в области. У нас очень много вакансий и наши жители не идут работать на малооплачиваемые рабочие должности. Поэтому нас У проблемы миграционная служба не видит в том, что приезжают люди с низкой квалификацией, потому что эти должности должны быть заняты, потому что должен кто-то убирать улицы, кто-то должен вывозить мусор. А безработных у всего 3 тыс., а 32 тыс. вакантных мест. Но у нас есть и высокооплачиваемые, и руководители приезжают, но это не из ближнего зарубежья, а из дальнего зарубежья, они работают на предприятиях менеджерами, они работают заместителями, главными инженерами.

Я готов поддержать вас с законодательной инициативой, мы выступим вместе с вами и будем поддерживать это.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Барышников Николай Павлович.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемый Сергей Васильевич, вот какой вопрос. Начался новый год, пошли коллективные обращения с большим возмущением, с большим накалом, коллективные, и письменные, и устные, в связи с изменением оплаты за коммунальные услуги. Вот у меня было 3 обращения на приеме граждан и письменно в Тобольске и 2 в г. Тюмени.

Главное, люди недовольны тем, что слишком, как они считают, может, от мороза, слишком увеличили в квитанциях оплату на тепло, на электричество, на воду. И недовольны чем? Что вот пришла последний раз женщина в Тюмени, у нее вот такая кипа бумаг, она обратилась и в прокуратуру областную, а те отправили в районную, районная отдала почему-то Санэпиднадзору.

Я хочу Вас спросить: сколько у Вас с нового года таких обращений? Обращения имеют в содержании 2 вопроса: первый - слишком большое повышение, а второй - незаконное занесение в их квитанции оплаты за установку приборов, т.е. мест общего пользования - подъездов и подвалов.

Я посмотрел закон 261-й, мы долго беседовали с Вячеславом Михайловичем Вахриным. Там в законе прописано, но не до конца. Кто должен? ...госорганы контролировать и давать ответы. Вот поэтому их туда, сюда шпыняют, никто конкретного ответа...

У Вас такие вопросы есть? И какова методика работы с ними?

МИНЕВЦЕВ. Николай Павлович, спасибо. У нас вопросы такие есть, поступали в течение всего года прошлого. Больше того, я могу сказать, что мы участвовали в совместной работе с уполномоченным по Москве - это Музыкантских, он готовил доклад Уполномоченному по РФ и Президенту РФ по состоянию ЖКХ. Мы свои предложения, и количество, и тему наших жалоб ему отправили. И вот в настоящее время они прислали нам еще просьбу нововведения в нашем ЖКХ выслать им. У нас в 10-м году была статья в газете "Коммунальное хозяйство", но, к сожалению, я обратился к двум нашим коллегам: это к депутату городской Думы Альбине Михайловне, чтобы она поделилась опытом своим, но не помню, к сожалению, фамилию, начальнику ТСЖ, своих предложений они не выставили.

Поэтому мы участвовали в вопросе. Этот вопрос по жилищнохозяйственной теме, он стоит у Президента, и наш уполномоченный федеральный будет докладывать ему. Вопросы стоят во всей стране одни и те же.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Сергей Васильевич. Вопрос задает Трубин Глеб Александрович.

ТРУБИН. Действительно, вопросы ЖКХ и поднятие тарифов, хочу Николая Павловича только поддержать, к нам тоже приходят люди, постоянно обращаются, причем вот буквально на днях. И Д.А. Медведев говорил о недопущении поднятия тарифа, но тарифы растут, к сожалению, ничего не меняется резко, в хорошую сторону.

Я хочу спросить Вас, видно, что работа проделана большая и... много учреждений, мы, встречи перед Вашим назначением говорили, что уделить особое внимание как раз тюрьмам, изоляторам, спасибо Вам, что Вы это услышали и как раз именно с этого начали работу.

Хотел бы узнать, знаете ли Вы и посещали ли Вы центр БОМЖ, который находится в г. Тюмени? Есть ли оттуда люди, которые жалуются, поскольку ко мне периодически из этого центра идут обращения, потому что там есть проблемы?

миневцев. Спасибо за вопрос. Мы не просто занимались этим

вопросом, мы писали на администрацию, на департамент соцзащиты о выделении дополнительного питания. У нас постоянно представители этого центра бывают, они работают вместе с родительским комитетом. Все документы, которые мы с ними обсуждали, мы все направили и в департаменте соцзащиты, по-моему, эти вопросы решаются.

корепанов с.е. Спасибо. Шустова Галина Степановна, пожалуйста.

ШУСТОВА. Спасибо большое. Сергей Васильевич, у меня два вопроса. Первый: скажите, пожалуйста, за тот короткий период, который Вы работаете, были ли какие-то препятствия в выполнении Ваших прав?

И второе: скажите, пожалуйста, вот как Вы чувствуете тоже за тот короткий период, что изменилось для населения, что ввели такую службу? Спасибо.

МИНЕВЦЕВ. Хочу сказать, что этот вопрос мне уже задавал Владимир Ильич на комитете. Я хочу сказать, что все наши запросы были отвечены вовремя и в полном объеме. Препятствий в нашей деятельности не было. Мы выезжали на территории, нас спокойно принимали и в изоляторах, и в тюрьмах, и в интернатах, т.е. все показывали, никаких проблем с нашим присутствием не было. Тем более у нас были посещения не какие-то, мы не просили готовиться, мы приезжали, смотрели, например, в колонии очень хорошие у них есть отряды, посмотрели, хорошие, просили руководителя этого учреждения: "А сейчас покажите плохие". Мы шли, смотрели плохие. Мы шли, смотрели санузлы, т.е. никаких проблем у нас не было.

Что нового? Появился еще один орган, куда люди могут прийти, но, к сожалению, приходят люди как в последнюю инстанцию к нам, потому что многие десятилетия или несколько лет люди уже ходят по кабинетам, решить свою проблему не могут. Есть такие, которым мы объясняем, что эта проблема просто не решится, где бы вы ни были, куда бы вы ни написали, даже если вы обратитесь в Страсбургский суд, или Европейский, эта проблема не решится. А есть люди, которые: "Мы считаем, что эта проблема должна быть решена, но решить ее не можем". А некоторые: "Решаем". У нас, например, в 86 лет одна пенсионерка-инвалид получила ветерана, документ, 86 лет, до этого никак не могли, потому что не могли достучаться до органов, которые просто-напросто сделали несколько запросов, и пришла бумага.

Я думаю, что институт уполномоченного, он нужен. Во многих территориях работают по многу лет, у них разветвленная сеть общественников, т.е. там созданы палаты правосудия, вот, например, я в Ульяновске прочитал, там просто-напросто такая хорошая работа, взаимная работа со всеми органами власти.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Сергей Васильевич. Сергей Васильевич, у меня тоже к Вам такой вопрос. Вот в областную Думу ежегодно поступает гдето 14 - 15 тыс. обращений граждан в адрес депутатов, в адрес областной Думы письменно и устно, в том числе, конечно, там есть и обращения, связанные с соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Вот насколько Ваш аппарат готов эти вопросы или по этим вопросам, или консультировать, или решать эти вопросы, и можем ли мы иногда, я понимаю, что мы не будем злоупотреблять, но направлять этих людей с нашего приема к Вам для того, чтобы получить необходимую консультацию или решение вопросов?

МИНЕВЦЕВ. Сергей Евгеньевич, уже направляют из приемной "Единая Россия", с депутатского приема к нам направляют, направляют иногда и с такими вопросами, которые, в общем-то, и решать-то вроде бы не нам. Я вот уже говорил на комитете, почтовый ящик вскрывают у пенсионера и никто ему не может решить вопрос с замком на почтовом ящике. Но мы подключились, решили с почтовым ящиком. То есть на любые вопросы, сколько хватит у нас сил, 3 человека работают, мы будем работать.

КОРЕПАНОВ С.Е. Больше вопросов нет. Слово для предложения предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, первое, что бы хотел, Сергей Васильевич, у меня к Вам нет никаких вопросов.

Первое, что бы хотел отметить, 10 лет, больше 10 лет закон Тюменской области принятый, об Уполномоченном по правам человека, бездействовал. Поэтому я сегодня хочу отметить удовлетворение, хорошо, что мы наконец-то проявили политическую волю, утвердили уполномоченного, и он плодотворно работает.

Второе, тот вопрос, который я задавал. На самом деле с нового года усилился поток, коллективных особенно, возмущенных обращений с приходом большого количества людей по поводу неправильного начисления оплаты за коммунальные услуги и недовольство, что почему-то им принудительно, не добровольно, а принудительно ставят в оплату установку приборов за оплату коммунальных услуг в местах общего пользования.

У меня долгий разговор был с Вахриным. Он говорит, 261-й закон, там конкретно указывает, что разборка и контроль за правильностью начисления и правильностью установки - это полномочия ФАС - Федеральной антимонопольной службы. Я еще раз проштудировал, там не написано конкретно ФАС. У нас, как всегда, страдает российское законодательство. Американцы долго, мы в тот раз были у них, работают скрупулезно, говорят, что тут сидите 3 года над этим маленьким законом? Они говорят, чтобы ни одной щели для двоякого толкования и неисполнения не было. Конкретно прописано в законе, никаких подзаконных актов не требует. У нас же каждый раз отсылки к подзаконным актам.

В законе не указано, и получается, в прокуратуру пришли, отправили туда, оттуда в Санэпиднадор, в конце концов никто не мог проверить правильность начисления, и никто не обязан.

Поэтому я предлагаю, Сергей Евгеньевич, я думаю, что все-таки эту инициативу надо взять Вахрину на себя, провести такой инструктаж в городах и районах, чтобы этот вал не увеличивался. И дать конкретно, как сказать, определиться конкретно в методике, кто при таком обращении должен все-таки провести, или аудитора нанимать, какую-то контору. Кто должен все-таки проверить, дать достоверный ответ, что да, законно или незаконно начислено? А так, все понимают, что работа большая, трудоемкая, надо как-то дополнительно и платить за нее. Но вопрос нарастает.

Поэтому я бы просил, мы с Вахриным говорили, говорит, да, можно, наверно, мы замов соберем, проинструктируем, чтобы не футболили так. Прокуратура коммунальному хозяйству, а коммунальное хозяйство Санэпиднадзору, и так у семи нянек дитя без глазу, вопрос не разрешается. Хотя в законе прописано, что оплата за установку и приобретение счетчиков в

местах общего пользования, она должна лежать на плечах населения. Но люди возмущаются, поэтому надо просто разъяснить и по закону в связи с юридической неграмотностью, т.е. все эти дела растолковать. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Уважаемые коллеги, вопросы, которые задавали Миневцеву Сергею Васильевичу, и вот в теперешнем выступлении Николая Павловича просматривается обращение, так сказать, или вопрос к Вахрину Вячеславу Михайловичу. Владимир Владимирович, Вы не обидитесь, если сначала я дам ему слово. Вячеслав Михайлович, пожалуйста, Вахрин, Вам слово.

ВАХРИН. Я вот буквально хотел сказать несколько слов, чтобы было единое понимание. С 1 января этого года ни один тариф на коммунальные услуги в Тюменской области не увеличился. Такие изменения просто в принципе невозможны. Никакие платежи за коммунальные услуги в Тюменской области не выросли, я это совершенно ответственно говорю. Сейчас тарифы меняются раз в году - с 1 июля. Поэтому 1 января ничего не изменилось и в этой части не надо обострять ситуацию. Мы ведем 3 мониторинга, 1 федеральный по шаблонам федеральной службы по тарифам, один делаем, собственно, областной и один мониторинг проводит Министерство ЖКХ и строительства.

Поэтому я совершенно ответственно оговорю, что никакие платежи граждан выше установленных уровней с этого года не произошли. Мы отсекаем весь сверхплатеж больше 6% в среднем по году к декабрю по поручению Президента страны. Работает совершенно отлаженный механизм такого субсидирования.

Я бы предлагал все в один, так сказать, котелок не складывать. Те платежи, которые связаны с оплатой общедомовых приборов учета, их установкой, это совсем из другой оперы, это не коммунальные тарифы и не коммунальные услуги.

Действительно, федеральным законом установлена была обязанность до 1 июля позапрошлого года всем собственникам самостоятельно установить общедомовые приборы учета холодной, горячей воды и тепла. Никаких других, кстати, не надо, и электроэнергии, все, т.е. это исчерпывающий перечень. Если они этого не сделали, то до 1 июля прошлого года ресурсоснабжающие организации обязаны это сделать и возложить на собственников оплату за установку таких приборов учета и собственную стоимость этих приборов учета.

В части правомерности установления стоимости, действительно, УФАС может контролировать по заявлениям граждан этот процесс и это ее полномочия.

С точки зрения граждан, они могут единовременно оплатить эти расходы ресурсоснабжающим организациям либо, значит, воспользоваться рассрочкой на 5 лет с оплатой равными долями и с применением ставки рефинансирования Центробанка процентов. Все, вот такая, как бы такой счет ресурсоснабжающие организации вправе выставить. Они это могут сделать отдельной квитанцией для потребителей, могут включить в единую жилищно-коммунальную квитанцию для удобства самих же потребителей. Этот процесс сейчас идет.

Более того, собственники помещений после установки приборов учета в

течение 2 месяцев после ввода его в эксплуатацию обязаны принять решение о содержании этих приборов учета. Если они самостоятельно такого решения не принимают и не передают, скажем, своей управляющей организации таких полномочий, то ресурсоснабжающая организация обязана приступить к содержанию такого прибора учета и выставить потребителям еще один счет за содержание. Вот и вся конструкция.

Что касается еще одного платежа, то действительно произошли некоторые изменения в этом году и связаны они с тем, что, значит, вывоз жидких бытовых отходов теперь не является коммунальной услугой, отнесен российским законодательством к услуге жилищной. Поэтому произошло изменение начисления платежей, которые теперь берутся не с потребителей в кубах, в объемах, так сказать, отведенных отходов, а пропорционально доле в общем имуществе, т.е. с квадратных метров площадей квартир. То есть разъяснительная работа со всеми главами МСУ проведена, т.е. принципиально мы считаем, что этот подход неправильный и готовим законодательную инициативу, в ближайшее время внесем ее в областную Думу об изменении федерального законодательства и отнесении, значит, услуги отвода жидких бытовых отходов к услуге коммунальной, что будет естественно.

Вот, собственно, и весь вопрос. Поэтому я не знаю, насколько здесь вообще корректно говорить о том, что у нас произошли, так сказать, какие-то катастрофические процессы с увеличением платы граждан с 1 января по коммунальным услугам. Этого просто нет. Если такие примеры у кого-то есть, давайте будем рассматривать каждый из них и очень тщательно. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Вячеслав Михайлович. Уважаемые коллеги, нам с вами надо посоветоваться. Вот Тамара Петровна, очевидно, по этому вопросу просит слово. У нас по регламенту в 11.30 перерыв на 15 минут. Есть два варианта: или объявить перерыв, или завершить с этим вопросом, а после этого перерыв объявить.

Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы продолжить работу, завершить этот вопрос и после этого, будем так говорить, объявить перерыв, прошу голосовать.

За- 33Против- 10Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Продолжаем работу. Выступление, Барышников Николай Павлович, пожалуйста.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, я очень сожалею, что Вячеслав Михайлович меня не понял. Все, что он вразумил - это все правильно, но вот с начала года 5 коллективных с негодованием жалоб, мне их куда девать? То есть люди не правы, люди, вот как Жириновский: люди, у нас власть хорошая, народ плохой, народ упразднить, и все проблемы решены. Я же так сказать не могу.

Поэтому я к этому и призываю, надо разрешить этот вопрос. Вы меня

отослали к закону, что там ФАС. Куда направлять? Люди ходят по кругу, возмущаются. Поэтому надо, направьте... поэтому перейти на практику, все правильно. А практику надо обозначить, все-таки куда людям обращаться, они задают вопрос. Пришли к одному, отфутболили туда, оттуда к третьему и т.д. Поэтому надо разобраться. А то, что Вы говорите - не увеличили. Но они приносят под нос целую пачку квитанций, в которых показывают декабрьские платы и январские, они очень отличаются. Ну, тарифы не изменились, а почему плата изменилась? Я проверять не могу, поэтому они все и ропщут. Дайте нам организацию, которая проверит, скажут, они не правы и им скажут: вы не правы, потому что стало холодно в январе. Никто разбираться-то не хочет.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо. Коллеги, у нас вопрос перетек в другой вопрос совсем. Обсуждаем коммунальные проблемы, а по логике вещей мы должны обсуждать отчет Уполномоченного по правам человека, давайте в этом ключе будем разговор вести.

Слово предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

СЫСОЕВ. Уважаемые коллеги, дискуссия, конечно, по коммуналке. Вячеслав Михайлович, я бы просто просил бы, нашим потребителям в принципе все равно, куда мы что отнесли. Но хотел бы, чтобы Вы услышали Николая Павловича. Он пытается донести ту проблему, которая есть. И одна из проблем в том, что на территориях слабо главы проводят вместе с управляющими компаниями разъяснительную, просветительскую работу среди населения, что включают тарифы, куда обращаться, и в этом есть проблема. И, конечно, мы будем год, наверно, весь отписываться по письмам.

Теперь по теме. Сергей Васильевич, вот Вы затронули в своем докладе один из вопросов, что у Вас создан экспертный совет. У меня вот есть предложение, чтобы укрепить, может, экспертный совет, привлечь еще общественников. Вы посмотрите, может быть, из Общественной палаты Тюменской области попросить их делегировать вам профессионального квалифицированного человека. Я знаю, что там очень много людей, кто занимается защитой прав и свобод граждан. Это мое первое предложение.

И второе у меня предложение. Вот Сергей Евгеньевич уже начал, что мы часть обращений будем к Вам направлять. Сергей Евгеньевич, может, мы тоже посмотрим, и у нас есть грамотные квалифицированные юристы в правовом управлении, может, на... основе в экспертный совет мы также дадим специалиста из правового управления. И Сергей Васильевич это у себя закрепит. Я думаю, это будет вклад Думы в укрепление прав и свобод граждан и усиление работы уполномоченного.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Ковину Владимиру Анатольевичу.

КОВИН. У меня просьба к Вячеславу Михайловичу, что на самом деле очень много поступает обращений и жалоб, коллективных в том числе, по оплате за коммунальные услуги. Вячеслав Михайлович, тарифы выросли на самом деле не более чем на 6%, но за январь выросло количество потребляемых гигакалорий почти в 2 раза. И поэтому ценник за оплату, он, соответственно, поднялся.

Просьба внимательно посмотреть и пойти вот по такому пути. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Анатольевич. Слово предоставляется Ульянову Владимиру Ильичу.

УЛЬЯНОВ. Уважаемые коллеги, предлагаю обратиться к прокурору области с просьбой проведения проверки тарифов в сфере ЖКХ, потому как там наверняка есть управляющая компания, которая химичит. Я полагаю, что само обсуждение на заседании Думы Владимиру Александровичу даст основание к тому, чтобы такую проверку назначить, в том числе и в МО. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Но какого-то официального решения мы принимать сегодня не будем, наверно, просто прокуратура, наверно, взяла на заметку вашу просьбу и в соответствии со своим планом работы, так сказать... Хорошо, коллеги, больше желающих выступить нет.

Что касается предложения Сысоева Владимира Владимировича относительно того, чтобы делегировать кого-то из наших работников аппарата, я так понял, из правового управления, я полагаю, что тоже мы решение сейчас принимать не будем, а Фуат Ганеевич как председатель профильного комитета, который готовил этот вопрос, возьмите на заметку как предложение и согласуем эти вопросы, я считаю. Больше желающих выступить нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы информацию Уполномоченного по правам человека в Тюменской области о своей деятельности за 2013 год принять к сведению, заслушать информацию Уполномоченного по правам человека в Тюменской области о своей деятельности за 2014 год в соответствии с планом работы ТОД на 2015 год, направить настоящее постановление Губернатору и направить информацию в редакцию "Парламентской газеты "Тюменские известия". Я зачитал все постановление. Если нет замечаний, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять его в целом, прошу голосовать.

За- 42Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 2

Решение принято.

Объявляется перерыв на 15 минут.

ПЕРЕРЫВ НА 15 МИНУТ. ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА.

КОРЕПАНОВ С.Е. Напоминаю депутатам, что в соответствии с регламентом после перерыва проводится повторная регистрация. Итак, коллеги, кворум, необходимый для проведения заседания Думы, у нас в зале имеется. Продолжим с вами работу. Хотел бы довести до вашего сведения, что к нам попросились зайти на заседание Думы представители студенческих

стройотрядов. Они присутствуют в этом зале. Мы сегодня буквально на фракции "Единая Россия" говорили, так сказать, о деятельности, в том числе и этих отрядов. Давайте поприветствуем ребят, которые пришли к нам (аплодисменты).

Вопрос № 19.

ОБ ОТЧЕТЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2013 ГОДУ

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, данная информация рассматривается в соответствии с планом работы областной Думы на 2014 год и ст. 8 Закона Тюменской области "Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Тюменской области". Предлагаю предоставить слово Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Тюменской области Ларисе Кирилловне Невидайло.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Лариса Кирилловна, пожалуйста, Вам слово. Просьба, так сказать, и содержательно, и по возможности кратко. Ну, учитывая, что Вы тоже первый раз выступаете у нас с отчетом, здорово в какие-то временные рамки мы Вас ограничивать не будем.

НЕВИДАЙЛО. Добрый день, уважаемые коллеги! Представляю вашему вниманию отчет о работе по защите прав предпринимателей в Тюменской области. Да, институт для России в целом, а для Тюменской области в частности, новый, поэтому, конечно, только что создан в Тюменской области. Закон 44-й был подписан 10 июня 2013 года "Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей", который определил задачи, стоящие перед уполномоченным, а именно, вот их вы видите сейчас на экране - это и защита их прав и законных интересов предпринимателей, обеспечение и соблюдение стороны органов чтобы помочь ИΧ прав со власти, T.e. все TO, законную предпринимателям вести деятельность развивать предпринимательскую деятельность в нашем регионе.

10 сентября 13-го года распоряжением Губернатора Тюменской области состоялось официальное назначение уполномоченного, и так я работаю 5 месяцев ровно почти, однако данные обязанности на общественных началах исполнялись мною с 25 января 2013 года.

Помимо упомянутого закона Тюменской области № 44 в области принят ряд нормативно-правовых актов, регламентирующих правовое положение уполномоченного и вопросы осуществления его деятельности.

В целом формирование службы по обеспечению деятельности уполномоченного завершено, она включает в себя 3 специалистов, утвержден регламент работы, установлен график личного приема, работает, функционирует официальный сайт.

Кроме этого, в работу института уполномоченного вовлечены юристы, работающие по системе прогноза, и АНО "Центр общественных процедур "Бизнес против коррупции", в состав которого входят авторитетные юристы и общественные деятели, такие как Торгово-промышленная палата, "Деловая Россия", "Опора России", они дают экспертную оценку по особо сложным

спорным случаям.

В целях эффективности задач, стоящих перед уполномоченным, нами взаимодействии были подписаны соглашения 0 С прокуратурой, МЧС, Роспотребнадзором, администрацией Γ. Тюмени. а также уполномоченными Ямала и Югры. Работа ведется со всеми органами власти, чьи полномочия так или иначе пересекаются со сферой предпринимательской деятельности. И мы, в принципе, со всеми, кого я сейчас перечислила, очень тесно взаимодействуем. Спасибо за это.

Кроме этого, уполномоченный включен в состав различных советов, комиссий и рабочих групп при органах власти, в том числе по защите прав предпринимателей при управлении генпрокуратуры России в УрФО.

Помимо этого для разъяснения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, также способов а уполномоченным на регулярной основе проводятся мероприятия, актуальность которых обуславливается анализом поступающих обращений. Например, вот в качестве примера приведу "круглый стол", который мы проводили на тему потребительского экстремизма, миф или реальность, проведенный инициативе уполномоченного с приглашением руководства Роспотребнадзора. "Круглый стол" прошел очень оживленно, действительно, потребители иногда манипулируют буквой закона и вот, например, как говорит Роспотребнадзор, в конце года бедные предприниматели иногда, бывает, что сдают, в конце зимы все сдают шубы или пишут, допустим, что в молоко попала мышка, хотя на современных заводах и фабриках молочных, вы сами понимаете, что это нереально, это просто уже обходя букву закона, манипулируя буквой закона, люди хотят нажиться, т.е. мы тоже с этим работаем.

Участие в данных мероприятиях направлено, в том числе на повышение уровня информированности предпринимательского сообщества о новом институте, его возможностях, укреплении доверия к деятельности уполномоченного. Данная работа ведется по нескольким направлениям.

Рабочие визиты в МО. В ходе таких визитов проводятся встречи с предпринимателями и личный прием. Вместе с нами обычно выезжает тоже прокуратура, чтобы ответить на данные вопросы. Приглашаем с собой очень часто Роспотребнадзор, потому что в МО очень много именно торговли, общепита, проблемы у них у малого бизнеса. Приглашаем с собой департамент инвестиционной политики, который рассказывает о поддержке института, ну и в принципе, о том, что институт создан. Уже состоялись рабочие поездки в Тобольск, Заводоуковск, Ялуторовск, Исетский, Упоровский, Ярковский, Тюменский районы, отдельно было в п. Боровский. Общее количество участников около 400. В планах - посетить все МО в самое ближайшее время, потому что там как раз не все люди могут содержать юристов, и вот наша помощь в принципе реально нужна.

Взаимодействие со СМИ. Главная цель - способствовать максимально широкому распространению информации о работе уполномоченного. За отчетный период было подготовлено и опубликовано в тюменских и районных СМИ более 100 печатных материалов. Уполномоченный выступил в эфире в 8 телерадиокомпаниях региона.

Следующее - организация и проведение мероприятий по актуальным вопросам ведения бизнеса с акцентом на базовые практические знания. Ну вот здесь мы работаем, очень много обращений, связанных с тем, что предприниматель в начале своего пути наделал юридических ошибок или

молодой предприниматель, здесь мы ведем работу по повышению правовой грамотности. Например, "круглый стол" провели "Большие проблемы малого бизнеса", проведен совместно с общественной организацией "Деловая Россия", или семинар на тему: "К вам пришла проверка" совместно с Ассоциацией юристов России, т.е. предпринимателям даны были «от» и «до» разъяснения.

Кроме того, Торгово-промышленная палата Тюменской области, с которой у нас тоже подписано соглашение, откликнулась на предложения о сотрудничестве с уполномоченным, в рамках которого есть возможность на безвозмездной основе привлекать медиаторов для разрешения конфликтов с участием предпринимателей, т.е. этой медиацией тоже очень много вопросов можно решить.

Но все-таки основная задача уполномоченного и нашего института - это работа с обращениями. Ну вот теперь об обращениях. За истекший период 13-го года в наш адрес уполномоченного поступило 54 обращения, это на конец декабря. На сегодня ровно 87 обращений. Жалобы предпринимателей на нарушения их прав, допущенные при осуществлении проверочных мероприятий в рамках административного производства, составляют 6% от общего количества. Ни один факт жалобы не подтвердился.

Обращения с уголовной составляющей - зарегистрировано 19%. Среди них есть жалоба на нарушение прав, содержание под стражей, а также заявление о совершенном преступлении. Оба обращения были направлены компетентным должностным лицам для дальнейшей работы. При рассмотрении данной категории обращений нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности со стороны правоохранительных органов на территории Тюменской области было не установлено.

Самый объемный блок - это жалобы на нарушения, допущенные органами власти и организациями, наделенными публичными полномочиями, при осуществлении предпринимателями нормальной хоздеятельности, т.е. связанной с применением гражданского и земельного законодательства.

Жалоб с коррупционными признаками на данный момент не поступало. Мы сейчас пытаемся найти причину, то ли установилась в регионе какая-то терпимая норма, или предприниматели к ней приспособились, или действительно еще служба мало работает, и предприниматели просто молчат. Буду делать выводы, когда наберется определенная статистика, за 5 месяцев, я считаю, на эту тему еще говорить, в общем-то, рано.

Особо отмечу, что принципиальная позиция уполномоченного - не отказывать в помощи. Даже если обращения не входят в нашу компетенцию, а сейчас действительно пока идет еще некорректное понимание института уполномоченного, люди приходят и за господдержкой, и за кредитами, и за разруливанием споров, конфликтов между собой, поэтому, в общем-то, все равно мы не отказываем никому. А мой 20-летний опыт работы в бизнесе и профессионализм наших юристов способны действительно дать ряд консультаций, ряд помощи, даже если в нашу компетенцию это не входит.

Я уже эту жалобу, успешно разрешенную, приводила несколько раз и уже хотела как бы о ней не говорить, но буквально вчера пришли 2 человека именно с этой же проблемой, поэтому я считаю, что эта системная уже жалоба, и думаю, что вот так хорошо, как мы первый раз ее решили, не всегда получится. Поэтому вот хочу о ней рассказать. В октябре 2013 года к уполномоченному обратился, уже тоже как в последнюю инстанцию, собственник придорожного сервиса. При реконструкции дороги Тюмень - Ханты-

Мансийск пути съезда к его сервису были перекрыты, вообще там забор должны были поставить. И понятно, что в размерах глобальной стройки проблемы маленького человека - предпринимателя, у него 25 рабочих мест, платит налоги, бизнес стабильный, законный, т.е. его проблемы не заметили. Не то что там вот, ну а предприниматель оказался, к счастью, грамотный, он зафиксировал все факты обращений, куда он только ни писал, ни жаловался, у него на руках были отказы. Он пришел к нам и, в принципе, мирным путем переговоров с земельщиками мы этот вопрос решили. Так что, в общем-то, в адрес нас, уполномоченного, было направлено благодарственное письмо. Ну, вот говорю, озвучивая эту проблему, будем как-то ее, наверно, уже в какой-то, у нас прямо несколько разделов проблем, о которых я дальше буду говорить, да, будем, наверно, тоже, потому что обращения сейчас аналогичные у нас в работе.

Ну, кроме обращений, мы должны выходить с законодательной инициативой, т.е. от предпринимателей. Это тоже входит в службу работы уполномоченного. Пока могу только сказать, что на заседании президиума Совета по развитию малого и среднего бизнеса, предпринимательства в Тюменской области 27 марта Губернатором была поддержана инициатива уполномоченного о сохранении в 2014 году ставки в размере минимальной, ставки 5% по упрощенной системе налогообложения, за что предприниматели, в общем-то, очень благодарны всем вам, кто к этому имеет отношение.

Но и вот сейчас, конечно, немножко коснусь вопросов, поднимаемых предпринимательским сообществом, что анализ показал, что в регионе есть проблемы системного характера. Выделю и охарактеризую 5 групп вопросов: низкий уровень доверия между государством и бизнесом; отсутствие у предпринимателей горизонта планирования и, как следствие, недостаточная предпринимательская инвестиционная активность.

В качестве решения проблемы можно рассмотреть возможность введения федеральным законом моратория на ухудшение условий осуществления предпринимательской деятельности на период до 2020 года.

Речь идет о том, что фискальные, финансовые, имущественные и иные условия ведения предпринимательства в указанный период не могут ухудшаться в сравнении с текущей ситуацией. Реализация данного предложения создаст предпринимателям условия для перспективного планирования собственной деятельности, без страха ухудшения ситуации и резких мер со стороны государства. Изменение тарифных ставок разумно предусмотреть лишь на величину инфляции. Это вот из обращений.

Второй вопрос тоже системный. Вопросы совершенствования патентной системы налогообложения. Их мы широко обсуждали на специальном семинаре, проведенном по инициативе уполномоченного совместно с Управлением налоговой службы, за что им большое спасибо, потому что в принципе семинар был очень полезный, и Управлением лицензирования и регулирования потребительского рынка Тюменской области.

На этой встрече были озвучены предложения о том, как вывести из тени в поле закона тех граждан, которые, по сути, осуществляют предпринимательскую деятельность без использования наемного труда, однако деятельность свою не регистрируют и не уплачивают никакие виды платежей.

Эти предложения как раз прозвучали в унисон с инициативой Губернатора Тюменской области о применении системы налогообложения в виде выкупа простых временных патентов без обязательной регистрации в качестве

индивидуального предпринимателя или юрлица для ряда видов экономической деятельности. Это позволит установить баланс интересов предпринимателей государства.

Данная информация доведена нами до сведения Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Бориса Титова. Надеемся, это обеспечит тюменской инициативе федеральную поддержку.

Еще одна проблема, решение которой может лежать в русле совершенствования патентной системы налогообложения. Эта проблема очень серьезная для предпринимателей, очень сложная - это отмена, пусть до 18-го года еще время много, но до 18-го года мы еще, отмена единого налога на вмененный доход для отдельных видов предпринимательской деятельности, с 18-го года. По нашему глубокому убеждению, с которым солидарно Тюменское бизнес-сообщество, отмена ЕНВД может серьезно ухудшить условия ведения бизнеса.

Мало того, что люди уйдут в тень, хотя я, даже если честно, не понимаю, как они могут уйти в тень, это просто если мы какую-то другую очень удобную там даже хотя бы патентную, но удобную, применимую к организациям, а не только к индивидуальным предпринимателям, не сделаем, просто действительно очень много предприятий, HV, они станут неконкурентоспособными и, в принципе, разорятся. Поэтому мы выступаем, просим за сохранение этого вида налогообложения, но если решение о его отмене все-таки состоится, то следует максимально предусмотреть и сгладить все возможные негативные последствия. Например, за счет повышения экономической привлекательности патентной системы. Сейчас она не является популярной. поскольку не учитывает особенности осуществления предпринимательской деятельности в различных территориальных зонах.

Кроме этого, в систему патентного налогообложения должны быть включены и налогоплательщики - организации. На сегодня патентная система на них никак не распространяется.

Суммируя все вышесказанное, отмечу, что на смену ЕНВД, если она всетаки состоится, чего бы очень не хотелось, должна прийти удобная, понятная и справедливая система патентного налогообложения.

Данные инициативы нашли отражение в соответствующем законопроекте ТОД. Мы со своей стороны также направили эти предложения в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей с целью информирования и обеспечения федеральной поддержки.

Со следующей проблемой, она вот так широко не обсуждалась, но предприниматели, особенно в МО, вышли к нам, буквально в каждом МО, это вынужденная необходимость оплаты услуг посредника при предоставлении отчетности в электронном виде. Предприниматели выражают крайнее недовольство необходимостью оплачивать услуги фирм-посредников. Ведь по некоторым видам отчетности того или иного способа, предоставление, кроме электронного, даже и не предусмотрено. Я-то тоже, конечно, за электронный документооборот, все-таки в 21-м веке живем, но если вот какой-то магазин в деревеньке, да, и у нее, вот как одна бабулька приходила, жаловалась, 66 лет, открыла свой магазин, ну, взрослая женщина, извините, что так сказала, открыла свой магазин и, понимаете, у нее там прибыль-то составляет 15 тыс., и ей вот каждый раз платить, вот ежегодные обновления программного обеспечения по всем направлениям отчетности составляет серьезную часть дохода.

Поэтому мы предлагаем, промежуточным вариантом может стать решение - закрепление права самостоятельного выбора носителя для предоставления отчетности либо платный электронный, либо бесплатный бумажный. Однако в перспективе полного перехода на электронное взаимодействие считаем правильным размещение соответствующих бесплатных сервисов на портале госуслуг либо на официальных порталах соответствующих органов власти, т.е. для мелкого бизнеса это серьезная проблема.

Еще один серьезный блок проблем спровоцировало повышение кадастровой стоимости земельных участков, объектов. Я сейчас даже не про высокую стоимость, а про другое хочу сказать. Особенно остро эту проблему ощутили на себе предприниматели МО, ведь переоценка кадастровой стоимости носила массовый характер, и в общем оценщики сейчас за то, чтобы, т.е. два пути оспаривания кадастровой стоимости, но оценщики вот именно с 1 января подняли свои услуги. И сейчас, чтобы переоценить кадастровую стоимость, это стоит от 50 до 80 и выше тыс. руб.

Поэтому я тоже вот предлагаю, чтобы, в связи с этим видим острую необходимость скорейшего реагирования на ситуацию, в том числе путем введения мер по сдерживанию роста цен на услуги оценщиков, именно оценщиков. Откорректировать спорные моменты следует в самой ближайшей перспективе, поскольку пересмотр кадастровой стоимости по закону возможен только в течение полугода. Предпринимателей просто вот приходит очень много по этому вопросу.

Ну, вот тут хотела сказать, что пути повышения эффективной деятельности института, ну, я думаю, что это отдельно выйду с инициативой.

И в заключение хочу сказать, что в нашем регионе создание института уполномоченного воспринялось не как принудительная директива, спущенная сверху, а как логическое продолжение процессов, уже идущих в Тюменской области. Федеральная инициатива по созданию института уполномоченного абсолютно точно совпала с региональной установкой на защиту и сохранение развития бизнеса.

Зная, что моим коллегам в некоторых регионах нелегко, закон еще не принят, считаю, что режим диалога бизнеса и власти, установившегося в нашем регионе, станет хорошим заделом для успешного развития.

И в связи с этим позвольте довести до вашего сведения информацию о том, что по итогам работы в 2013 году институт уполномоченного в Тюменской области за 5 месяцев вошел в список 25 лучших в стране. Всего в рейтинге оценивалось 74 региональных уполномоченных. Независимая оценка проводилась аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ. Благодарю за внимание. Я еще не научилась коротко говорить, я не представляю, как за 10 минут можно рассказать о всех проблемах предпринимателей.

КОРЕПАНОВ С.Е. У Сталина на заседаниях Совнаркома министру давали 5 минут для того, чтобы доложить о положении дел в отрасли. Ладно.

Коллеги, значит, вы обратили внимание, что Лариса Кирилловна работала практически 3,5 месяца в прошлом году в этом качестве, поэтому просьба, так сказать, не быть здорово критически настроенным по отношению к ней. Пожалуйста, вопросы. Ульянов Владимир Ильич.

УЛЬЯНОВ. Лариса Кирилловна, 2 вопроса с Вашего позволения. Первый вопрос касается аналитической деятельности. По Вашим оценкам,

какова ситуация с малым предпринимательством в Тюменской области, снижение, рост, если брать 2-е полугодие 13-го года и, положим, 1-е полугодие?

НЕВИДАЙЛО. Я точной статистикой не обладаю в связи с малым, конечно, моим назначением на должность. Я знаю, что за 12-й год до введения патентной системы, наоборот, малый и средний бизнес удвоился, в 2 раза. Сейчас, конечно, было снижение.

УЛЬЯНОВ. Второй вопрос касается 4-й проблемы, которую назвали, - это так называемая необходимость оплаты услуг посредника при предоставлении электронной отчетности. Кто ее ввел-то? Там, я знаю, 15 тыс. ежегодно надо платить каждому м алому предпринимателю вот за это. А то, что налоговая ввела, или это, деньги-то идут ведь не в бюджет и не куда-то, а в карман какой-то.

НЕВИДАЙЛО. Это частное предприятие. Я тоже не задавалась вопросом, кто ее ввел, но между, допустим, именно предприятием и налоговой, даже вот они сами говорили, существует фирма-посредник, которая вот конкретно делает вот эти электронные ключи, которым платят деньги. Извините, еще не задалась этим вопросом.

УЛЬЯНОВ. Ну и хотя бы адрес, я попробую поразбираться, потому что это называется рэкет, по большому счету, и по малому, и по большому счету, и судя по всему...

НЕВИДАЙЛО. Ну, это достоверная информация.

УЛЬЯНОВ. Я знаю, что достоверная. Предприниматели боятся просто обращаться в правоохранительные органы, потому что там налоговики за спиной стоят. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Зимнев Владимир Дмитриевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

ЗИМНЕВ. Вот скажите, несмотря на то что, в общем-то, Вы немного проработали времени, но, как уже я понял из Вашего выступления, занимаете какое-то серьезное место в российском рейтинге.

Вот такой вопрос: как Вы сами оцениваете степень известности, результативности и полезности Вашей работы с точки зрения предпринимательского сообщества?

НЕВИДАЙЛО. По скольки балльной системе или просто оценить? Вы знаете, когда предприниматели уходят от тебя довольные, даже вот консультации, вот мы даже даем консультацию, как уменьшить кадастровую стоимость, да, как оспорить ее, там или через суд, или там через оценщиков и т.д., естественно, только на законном основании. Когда предприниматель, ты едешь в Заводоуковск и тебе крупный предприниматель, даже средний предприниматель, который тебе звонит и говорит: "Спасибо, Лариса Кирилловна", т.е. это очень важно. То есть мы за развитие бизнеса малого и среднего. Большой бизнес, он сам себя защищает. У нас несколько

направлений, я о них уже говорила. Конечно, мало, в основном эти 5 месяцев, даже действительно 3,5, потому что новый год там выпал, две недели люди практически были в отпуске. Поэтому, понимаете, конечно, очень мы мало еще что сделали, предстоит очень много. Я не хочу входить в 25, Тюменская область, я хочу входить в лучшие, и мы постараемся помочь всем, опыт есть работы, потому что разные предприятия, а проблемы одни и те же.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Лариса Кирилловна. Слово для вопроса предоставляется Чертищеву Владимиру Сергеевичу.

ЧЕРТИЩЕВ. Лариса Кирилловна, вопрос касается конкретной отрасли. Как Вы работаете с предпринимателями, работающими в сельском хозяйстве, не в торговле, а именно в сельском хозяйстве? Каков механизм работы? Какие они ставят вопросы, и как Вы их решаете в итоге? Спасибо.

НЕВИДАЙЛО. Да, спасибо за вопрос, вопрос очень актуальный, потому что вот когда мы сейчас ездили более, ну, с информацией о работе, о создании института по районам, почему-то мы общались сначала с главами, чтобы они собрали для нас предпринимателей, да, то вот почему-то из сельского хозяйства практически никого не было. Ну мы уже на комитете договорились вот с членами комитета, когда я выступала на комитете, вот, ну, не с таким, с аналогичным докладом отчитывалась, мы уже договорились, что вот, допустим, с Тобольским районом, да, мы договорились, что мы организуем, именно в Тобольске мы были, а в тобольских районах мы не были. В основном собирают предпринимателей почему-то пока главы, именно там торговля, там маленький завод, еще какое-то производство маленькое, да, сельского хозяйства, сами лично предприниматели еще не приходили, но это, наверное, в связи с тем, что у них нет информации об институте уполномоченного, и поэтому мне нужно, конечно, по сельским поселениям ездить больше, то есть это у меня в планах и в проектах, я думаю, мы будем охватывать и сельские поселения уже самостоятельно. Сейчас идет пока ознакомительная работа.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Трубин Глеб Александрович, Ваш вопрос.

ТРУБИН. Спасибо. Хотел бы узнать, вот нам сейчас, был Уполномоченный по правам человека, сказал, что у него всего три человека работают в штате, какой штат у Вас и сколько обходится области вот, вот это содержание Уполномоченного по правам предпринимателей?

НЕВИДАЙЛО. Штат у меня три человека, ну, то есть помимо меня, ну, я не знаю, Татьяна Юрьевна, это корректный вопрос - суммы называть - или нет? Я думаю, что я не знаю, я не обладаю, наверно, таким правом.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ладно. Селюков Михаил Викторович, Ваш вопрос.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. На самом деле Вы обязаны отвечать депутату областной Думы даже по таким вопросам, потому что мы бюджет утверждаем, и мы все эти цифры видим. Но вопрос у меня в другом. Лариса Кирилловна, вот объясните нам, пожалуйста, у нас в России с 1727 года работает система Торгово-промышленной палаты, в принципе, вот все функции

по защите предпринимателей она выполняла, есть федеральный закон, есть у нас Уполномоченный по защите прав человека, вот что у нас такое произошло в предпринимательском сообществе, что нам в прошлом году понадобилось вводить должность предпринимателя и платить зарплату из бюджета? А ТПП осуществляла функцию, между прочим, на общественных началах, мы им зарплату не платили. Спасибо.

НЕВИДАЙЛО. Да, они действительно сами зарабатывают деньги, но тут, скорее всего, связано вот именно, больше борьба с коррупцией, потому что... поэтому приказом Президента, указом Президента был создан этот институт, и Юрьевич назначен был Уполномоченным Борис ПО защите предпринимателей при Президенте... Я думаю, что больше, конечно, была первая, первая ставка и направленность этого института на борьбу с коррупцией, но потом уже появились действительно другие вопросы, потому что вот этот центр общественных процедур "Бизнес против коррупции", он в России работает на общественных началах при "Деловой России" очень давно, и, видимо, эту работу заметили, она оказалась полезной, поэтому создали институт, а сейчас уже мы действительно видим другие направления и реально полезные для предпринимателей.

корепанов с.е. Спасибо. Резяпова Галина Александровна, Ваш вопрос.

РЕЗЯПОВА. Лариса Кирилловна, были ли в Вашей практике вопросы, которые находятся в общем поле трех уполномоченных - Югры, Ямала и юга Тюменской области?

НЕВИДАЙЛО. Да, такие... почему у нас подписано соглашение, и мы взаимодействуем, и потому что бизнес, допустим, зарегистрирован здесь, а человек живет на Ямале или там, в Югре, и наоборот, то есть у нас очень тесное взаимодействие все-таки... Вы знаете, я сейчас, наверное, не смогу в данный момент... очень много обращений, я сейчас вот, ну именно поэтому не могу ответить. Обращение было обычное, вот, то есть не на Югру, не на Ямал, не на Тюмень, а там обычное - предпринимательская деятельность: споры хозяйствующих субъектов или вот какое-то такое было обращение, не на друг друга.

КОРЕПАНОВ С.Е. Переходим к выступлениям. Слово для выступления предоставляется Ульянову Владимиру Ильичу.

УЛЬЯНОВ. А предложение Барышникова не раньше моего?

КОРЕПАНОВ С.Е. У нас против часовой стрелки, сначала по ведению, потом вопросы, потом выступления, потом предложения.

УЛЬЯНОВ. Уважаемые коллеги, я полагаю, что даже те 5 месяцев работы, которые прошли с момента официального введения госструктуры - Уполномоченный по правам предпринимателей, дают основание полагать, что данная структура необходима.

На конкретном этапе развития государства или общества всегда появляются необходимые инструменты, и, естественно, тогда когда малый

бизнес действительно менее всего защищен, менее всего способен защитить свои права и интересы в силу ряда обстоятельств, в том числе и определенное имеет место, может быть, опасение, вот налоговой, иных госструктур контроля и надзора, и необходима структура, которая бы на уровне государства, которая могла бы их интересы отстаивать и защищать.

Поэтому я, честно говоря, не совсем понял, почему вопрос: а необходимо ли? Те 5 месяцев работы, повторяю, подтверждают вот эту необходимость деятельности этой структуры и более активно.

А то, что оценивать, я сравниваю все-таки ряд докладов, которые уже звучат, уполномоченных по правам ребенка и по правам человека, и вот это по правам предпринимателей, следует сказать, что в данном институте весьма значима аналитическая работа, когда появляются конкретные предложения по упразднению тех или иных барьеров.

Вот я полагаю, что более важная работа, чем даже противодействие коррупции. Там у нас достаточно много структур, которые шагают по пятам предпринимателей и чиновников, а вот эта структура, которая анализирует причины, которые мешают развитию малого и среднего бизнеса, конечно, она необходима. Я полагаю, что мы полностью будем поддерживать в законодательном процессе те инициативы, которые будут исходить от Уполномоченного по правам предпринимателей. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Ильич. Слово предоставляется Салмину Алексею Павловичу.

САЛМИН. Я бы немножко хотел отоппонировать, наверно, коллегам на предмет того, что нужно, не нужно поддержать там в части, наверно, Владимира Ильича. И вот прозвучал вопрос насчет ТПП или других общественных организаций. Друзья мои, давайте честно в глаза смотреть правде и говорить следующее, о том, что ни одна общественная организация, в которой бы предприниматели принимали участие, она неработоспособная, она не имеет право быть работоспособной по определению по своему. ТПП, что это такое? Это для крупного бизнеса. Собрались люди, что-то там решают какие-то свои вопросы для того, чтобы в личном плане, только в личном плане решить Предприниматели могут объединиться только единственному признаку - это заработать совместно деньги. А защитить свои интересы, предпринимателю проще пойти обходным путем, что-то сделать, нежели чем изменять законодательство, особенно малому бизнесу, это я вам как изнутри говорю. Я этим вопросом занимался давным-давно, уже 15 - 20 лет.

Поэтому, на мой взгляд, это единственно правильное решение было, я не знаю, инициатива от кого происходила, там от предпринимателей самих или от президента, что только на бюджетные деньги, только предприниматель, который сам прошел эту школу, в состоянии решить проблемы предпринимателей. Сами предприниматели не будут никогда по-нормальному.

Даже если еще раз там корректировку сделать, сказать, ассоциации, там лесников или чего-то еще, блеф сивой кобылы. На федеральном уровне мониторил, сколько, я говорю, у вас ассоциаций в Москве, сколько вы объединяете? - 25 крупных и еще 45 мелких. А сколько у вас в России всего? - Ну, мы не знаем, ну, примерно 15 тыс. Ну о чем говорить?

Единственно правильный механизм, за ним большая перспектива, и я надеюсь, что Лариса Кирилловна там абсолютно правильно стоит и она

открытая, и там будет работать, но другого механизма просто по определению не видно. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Алексей Павлович. Слово предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, все присутствующие! Из послания в послание Президент нас призывает оценивать свою деятельность по эффективности. Много движений, а каковы достижения? Когда мы слушали Ларису Кирилловну у нас на комитете, я ей вопрос задал, я думаю, что он неправомочен к ней, а сколько у нас сегодня предпринимателей в Тюменской области? А сколько их родилось в 13-м году? А сколько их исчезло в 13-м году? Вот вам эффективность.

А дальше еще вопросы: сколько они дают валового продукта, какова его стоимость, сколько дают налогов, какова динамика? В лучшую сторону или в меньшую сторону? И какова зарплата на этих предприятиях предпринимателей?

А если этих данных нет, то оценивать только по количеству произведенных дел уполномоченного по правам человека ли, уполномоченного ли по правам животных или предпринимателей, результата нет, не знаю, может, он есть, а, может, его нет.

Поэтому пожелание, Лариса Кирилловна, Вам. Я понимаю, что это не Ваше дело заявлять статистические данные, но чтобы приходить к нам на отчет в следующий раз, поинтересоваться через госстатистику. Но я вот от госстатистики вот такой гроссбух, 400 страниц, по итогам социально-экономического развития Тюменской области, этих показателей не нашел. Или их не запрашивают, или их не представляют, но хотелось бы знать, какова динамика, сколько их, какова динамика: увеличение, уменьшение и, соответственно, финансово-экономические показатели.

Поэтому пожелание вот этим делом интересоваться и, соответственно, оценивать по этим показателям свою деятельность, т.е. Вы способствуете, я понимаю, что кроме Вас есть намного, может, Вы там на 10% можете повлиять на эту динамику, но Вы тоже соучастница этого движения. Есть положительное влияние или нет, и кто виноват, чтобы нам нести на алтарь, вот сюда, в законодательный орган, а что же нам сделать в законодательном плане или Правительству Тюменской области, или федеральной власти. Вот хотелось бы, чтобы на дальнейшую работу вот такие пожелания высказать. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Уважаемые коллеги, все, кто желал, выступили. Переходим к процедуре принятия постановления. Предлагается комитетом следующий проект постановления: отчет Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области принять к сведению; рекомендовать Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Тюменской области рассмотреть возможность создания общественного экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Тюменской области; рассмотреть возможность создания института общественных представителей Уполномоченного в МО Тюменской области и рассмотреть возможность подготовки предложений о внесении изменений в действующее законодательство Тюменской области о введении административной ответственности за несоблюдение должностными лицами

установленных сроков предоставления информации.

Вот такой проект постановления вам предлагается принять. Если нет по нему замечаний, сразу предлагаю принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 38Против- 0Возд.- 3Не голосовали- 4

Решение принято.

Вопрос № 20.

О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ З ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ПЕРЕВОДЕ ЗЕМЕЛЬ ИЛИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ИЗ ОДНОЙ КАТЕГОРИИ В ДРУГУЮ"

КОНЕВ. Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос о внесении в Госдуму ФС РФ проекта федерального закона "О внесении изменения в ст. 3 Федерального закона "О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую". Законопроект был разработан и внесен в областную Думу группой депутатов нашего комитета.

Законопроектом предлагается дополнить перечень оснований для отказа в рассмотрении ходатайства о переводе земель из одной категории в другую, основание которого заключается в несоответствии содержания ходатайства установленным требованиям.

На законопроект получены положительные заключения управлений областной Думы, Правительства Тюменской области, депутатской фракции "Единая Россия" в областной Думе и президиума Экспертно-консультационного совета фракции "Единая Россия" в Госдуме.

Комитет рекомендует депутатам областной Думы внести в качестве законодательной инициативы в Госдуму указанный проект федерального закона. Назначить официальным представителем ТОД при рассмотрении указанного законопроекта в Госдуме Конева и Эрнеста Абдуловича Валеева, депутата Госдумы. Прошу поддержать.

КОРЕПАНОВ С.Е. Коллеги, вопросы к Юрию Михайловичу, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Будем принимать постановление. Меня сразу смущает 3-й пункт, Юрий Михайлович. Раньше мы, по-моему, писали "направить постановление и указанный проект закона в профильный комитет", а сейчас просто в Госдуму. Ничего страшного в этом нет? Нормально, да.

Значит, предлагается следующий проект постановления: внести в качестве законодательной инициативы в Госдуму, так сказать, вот этот законопроект, по которому доложил только что Юрий Михайлович. Ну и постановление он практически зачитал, предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 42Против- 2Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 21.

О РЕКОМЕНДАЦИЯХ "КРУГЛОГО СТОЛА" ПО ТЕМЕ: "РАЗВИТИЕ ВОЛОНТЕРСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, вам на рассмотрение представлен проект рекомендаций "круглого стола" по теме: "Развитие волонтерского движения в Тюменской области". "Круглый стол" по данному вопросу был проведен в декабре прошлого года с представителями власти и общественными объединениями.

Проект рекомендаций был подготовлен с учетом предложений участников "круглого стола", с которыми депутаты комитета согласились.

Комитет рекомендует одобрить рекомендации "круглого стола" по данному вопросу. Предлагаю поддержать решение комитета. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Гарри Иванович Столяров, пожалуйста, Ваш вопрос.

СТОЛЯРОВ Г.И. У меня вопрос даже не знаю, к кому, к Владимиру Алексеевичу или к кому-то из Правительства. Посмотрел я закон о развитии волонтерского, в рекомендациях-то "круглого стола" мы говорим волонтерском движении, посмотрел я законы, где хоть как-то бы упоминалось об этом волонтерском движении, не нашел. Есть вот в законе от 95-го года о благотворительности, добровольной есть упоминание 0 волонтерском движении в документах Правительства Тюменской области. А что такое волонтерское движение, а какие оно права имеет, а как оно регулируется? Ни в одном нормативном акте я не нашел.

Может быть, мне кто-то подскажет, где же все-таки у нас прописано это волонтерское движение, кто такие волонтеры, что они делают и как они взаимодействуют с Правительством? Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Гарри Иванович, значит, такой закон готовится. Я был на одном из заседаний Совета законодателей при Совете Федерации в Госдуме, которое создано, и эта проблема обсуждалась. Закон готовится, действительно пока федерального закона такого нет.

Если есть что-то добавить, Владимир Алексеевич, у Вас или у представителей Правительства, то, пожалуйста. Нет. Сысоев Владимир Владимирович, Ваш вопрос.

СЫСОЕВ. Владимир Алексеевич, у меня к Вам вопрос по резолютирующей части, по п. 1, Тюменской областной Думе: "Предусмотреть в разрабатываемых законодательных нормах или актах законодательное закрепление основных понятий в сфере добровольческой деятельности..." и т.д. Сегодня мы будем также с вами рассматривать поправки и план по выполнению Послания Президента. Здесь я не совсем понимаю, как эти два варианта бьются?

Я предлагаю, чтобы мы рассмотрели возможность принятия закона Тюменской области о добровольчестве, волонтерстве в Тюменской области. Вы решением комитета предлагаете отклонить.

Тоже открываю сегодняшнее решение, которое сейчас нам предлагается по п. 1, Вы предлагаете, фактически вы это поддерживаете. Так все-таки давайте определимся, мы двигаемся по законодательному закреплению, либо мы не двигаемся. Если уж мы двигаемся, то тогда давайте все принимать те необходимые меры и предложения, которые поступают по этой теме. Прокомментируйте, пожалуйста.

КОРЕПАНОВ С.Е. Владимир Алексеевич, пожалуйста.

СТОЛЯРОВ В.А. Предложение было, вот у меня два: рекомендательная, описательная часть, которую внесло Правительство Тюменской области и управление по экономике и финансам областной Думы, депутаты комитета с ними согласились. Других предложений я не увидел.

КОРЕПАНОВ С.Е. Селюков Михаил Викторович, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Вот я из ответа сейчас понял, что у нас закона по волонтерам нет. У меня в связи с этим родился вопрос. Мы вот отправляли волонтеров так называемых, это, наверно, к Грамотину вопрос будет, если он здесь. В Казань отправляли, сейчас в Сочи отправляем. Вопервых, на каком основании мы их отправляем, а, во-вторых, средства, которые мы направляли на переезд, проживание этих волонтеров, под какой эгидой мы расходовали, и вообще-то получается нецелевка, что ли, как мы делали, если закона нет, а волонтеров отправляем? Поясните, пожалуйста.

КОРЕПАНОВ С.Е. Грамотин Дмитрий Викторович будет отвечать, пожалуйста.

ГРАМОТИН. Добрый день! Дело в том, что в настоящий момент действительно нет закона, который регулирует деятельность волонтерских общественных объединений, но тем не менее, учитывая, что волонтерское движение по сути своей является общественной организацией, общественным объединением молодых людей, поэтому, конечно, в работе с этими объединениями мы руководствуемся в первую очередь тем законодательством, теми законодательными актами, которые регулируют взаимоотношения с общественными организациями, объединениями.

Что касается участия наших ребят на Олимпийских играх в Сочи, на универсиаде в Казани, то за счет средств областного бюджета мы затрат не несли, это затраты прямые организаторов, которые оплачивали дорогу, питание и проживание ребят во время их работы на этих крупнейших спортивных

событиях.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо, Дмитрий Викторович. Еще вопросы? Сысоев Владимир Владимирович, пожалуйста.

СЫСОЕВ. Владимир Алексеевич, все-таки хотел бы уточниться по вопросу. Я так понимаю, что с учетом вот постановления, которое предлагается принять, пункт 1, подпункт 1, где мы предлагаем предусмотреть в законодательных нормах. Я так понимаю, что члены комитета и в том числе Вы как председатель комитета, понимаете то, что данные формулировки, связанные с добровольчеством, волонтерством, требуют законодательного укрепления, я правильно понимаю, и что это требуется сделать, правильно?

СТОЛЯРОВ В.А. Я сказал "да".

КОРЕПАНОВ С.Е. А ну ясно, хорошо, понял. Больше вопросов нет, переходим к обсуждению. Слово для выступления предоставляется Трубину Глебу Александровичу.

ТРУБИН. Спасибо. Действительно, у нас прошел "круглый стол", спасибо Виктору Александровичу и другим коллегам, которые были, которые это организовывали. К нам пришли действительно люди, волонтеры, это люди, которые работают по доброй воле, добровольцы, абсолютно бесплатно, абсолютно, опираясь на свою какую-то жизненную позицию. Мы видели, как у них горели глаза, как они готовы личное время, зачастую даже средства, тратить на те жизненно важные принципы, которыми они живут, по каким принципам: кто силы и деньги тратит на бездомных собак, кто на какие-то спортивные мероприятия. Но таким людям надо, конечно же, оказывать всяческую поддержку, чтобы вот эта их добрая воля и желание продолжали иметь место.

У меня вот вопрос тоже по рекомендации тут Правительства Тюменской области, пункт третий: продолжить работу по подготовке специалистов в сфере управления добровольческой деятельности. Специалистов по социальной работе я знаю, и это есть у нас в законе, специалистов по спортивной деятельности тоже это как бы везде прописано, везде понятно, других специалистов. Кто готовит добровольцев, чему их учат, и не то что начать работу, а продолжить работу по подготовке, поясните, пожалуйста, кто это такие, зачем, для чего и почему вообще этот пункт появился? Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Владимир Алексеевич, пожалуйста.

СТОЛЯРОВ В.А. Подготовка специалистов для работы с общественными организациями, она всегда велась, и поэтому я не понимаю даже, а как быть и как оценивать по-другому, чтобы специалисты знали действительно проблему работы общественных организаций, которые работают на добровольной основе, это важный аспект, который в принципе-то необходим.

КОРЕПАНОВ С.Е. Рейн Виктор Александрович хочет добавить по данному вопросу, пожалуйста. Потом, в выступлениях? Хорошо. Слово для выступления предоставляется Белявскому Павлу Викторовичу.

БЕЛЯВСКИЙ. Еще раз добрый день, уважаемые коллеги, ну в принципе то, что я хотел сказать, озвучил Дмитрий Дмитриевич Грамотин, я только немного дополню, получается, Владимира Алексеевича и как бы так, общую характеристику вопроса хотел бы дать.

С определенной периодичностью, раз в пять лет, возникает какое-то новое молодежное движение, в него устремляются молодые люди, они придумывают себе какое-нибудь название, и вот там пять-семь лет это движение, оно везде, там строительные отряды были на пике, движение КВН было на пике, поисковые отряды, военно-патриотические объединения молодежи, сейчас на пике находятся волонтерские объединения, но по сути это всегда остается то, что регулируется законодательством Российской Федерации в области некоммерческих отношений.

В законе о некоммерческих организациях Российской Федерации введен ключевой признак, который, собственно говоря, и позволяет все эти организации, все эти объединения привести к единому основанию, не писать новый закон каждые три-пять лет, когда появляется опять какое-то новое движение, и какой-нибудь умный молодой человек придумывает какую-нибудь новую формулировку, а всегда работать по устоявшейся практике. И этот признак называется как раз добровольческая форма участия и объединения граждан там разных возрастов для реализации каких-то общих целей. Это все есть, и никакой необходимости избыточно еще это регулировать лично я не вижу.

И теперь то, что касается программы подготовки специалистов. Вообще в сфере молодежной политики можно выделить несколько основных вот таких специализаций, то есть молодежная политика проводит мероприятия, и это особая специализация, которая отличается, например, от классического работника культуры, потому что психология молодого человека, особенно подростка, это как бы особый жанр, есть дополнительное образование и третья специальность, которую можно назвать самой сложной, это как раз и есть человек, который умудряется заходить вот в эти молодежные объединения, оставаться для них своим, потому что иначе они ничего воспринимать не будут, и включением в совместную деятельность с молодыми людьми он позволяет выправить вот ту линию, которую ведет эта группа, иногда явно с социальной, иногда с пограничной, потому что особенно подростковый коллектив, как только они собираются вместе, они обязательно начинают друг друга провоцировать на какие-то вещи. Единственный механизм сделать так, чтобы эта группа не пошла туда, куда поведет самый агрессивно настроенный человек, - это только совместная деятельность с относительно взрослым человеком, и это особый тип людей, он требует особой подготовки, это и знание возрастной психологии, это и подготовка, знания молодежных субкультур.

Поэтому когда вот этот пункт появлялся в программе постановлений, имелась прежде всего как раз вот эта работа. Большое спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Павел Викторович. Слово предоставляется Ефимову Сергею Васильевичу.

ЕФИМОВ. Уважаемые депутаты, этим вопросом мы занимаемся уже где-то тоже, и на "круглом столе" у нас были жаркие дебаты. Ну, во-первых, это движение областью финансируется, не надо лукавить здесь, это первый

вопрос.

Следующее, здесь преподносится эта молодежная инициатива как добровольческое движение, волонтерство, ну как любители, вот собрались, съездили куда-то, и все, а вспомните работы в Крымске во время наводнения и т.д. Волонтерство существует не только в РФ, оно существует во многих странах мира, и, конечно же, закон этот необходим о волонтерстве, о добровольческой деятельности.

Здесь предусматривается и ответственность волонтерской организации перед волонтером, и ответственность волонтера перед волонтерской организацией. Ведь волонтеры участвуют - не только просто шариками помахать или чемоданчики поднести.

И я еще бы хотел здесь в своем выступлении поддержать позицию, я смотрел внимательно документы, которые готовились по материалам этого "круглого стола", здесь нужно как-то, если мы в области будем этот вопрос смотреть, что позиция Правительства области, что, конечно, это привлечение людей... тоже к этому движению. Потому что у нас социальный аспект - именно помощь людям, которые и с ограниченными возможностями, и т.д., имеет место быть, и этот вопрос нарастает в обществе тоже в нашем. Вот это я бы хотел обозначить в своем выступлении.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Сергей Васильевич. Слово для выступления предоставляется Рейну Виктору Александровичу.

РЕЙН. Уважаемые коллеги, коротенько вот по тому, что мы на "круглом столе" все-таки достигли. Первое, понимание того, что в решении вот этих задач, которые сегодня у нас выплывают стратегически, - это нравственное воспитание молодежи, вопросы, связанные с повышением уровня социальной ответственности.

Вот мы в аспекте с волонтерским движением определили роль и место, будем говорить, сегодня, и перспективы, и проблематику в том числе. На один вопрос, значит, мой коллега Павел Белявский ответил, потому что сегодня действительно, чтобы этой сфере нормально, грамотно содействовать, безусловно, нам нужно знать ее, начиная от того, кто ее представляет и какие проблемы есть даже у них для того, чтобы эту волонтерскую деятельность осуществлять.

Безусловно, уникальные люди, очень интересные, которых нужно поддерживать, и те, которые, уже обращаясь к нам, говорили: некоторые воспринимают волонтерство как уже обязанность общества в лице этих людей перед ними, и правила игры как бы диктует потребитель. Это абсолютно неправильно, мы на эту тему тоже говорили. Здесь определенный эффект есть и обратный, и защиту этой категории людей тоже мы просматривали.

И то, о чем мы говорили, это индикатор сегодня соцактивности и индикатор, наверно, порядочности сегодня людей, а учитывая, что такое явление как патриотизм Президент поставил в разряд первоочередных, и если у нас в этом отношении не будет дальнейшего развития, то у нас вот проблемы в плане воспитания, они будут продолжаться.

Мы дали оценку работы, проводимой департаментом молодежной политики, и коллеги согласятся, дали высокую оценку. Но мы сказали о том, что вот Владимир Владимирович задавал вопрос: а в правовом поле, в плане законодательного обеспечения нужно двигаться дальше? Безусловно, нужно.

Вот мы сейчас подойдем еще к вопросу по оценке стройотрядов сегодня, информации, которую представило Правительство, это как раз тоже один из ответов. В правовом поле нужно двигаться, да, мы свою позицию, кстати, определили в отношении к Федерации о том, что в правовом поле и в вопросе появления закона о молодежной политике, волонтерской, наша позиция тоже говорит "да". Мы ее сказали, но у нас сегодня есть закон, его нет на уровне федеральном, на уровне областном есть - закон о молодежной политике. И сегодня, когда мы вместе с департаментом мониторили, смотрели, с какими проблемами они сталкиваются в части реализации молодежной политики, мы проблемы, совершенствование высветили, ЭТИ и сейчас через существующего регионального законодательства, в том числе и внесения тут ряда, значит, закрепления основных понятий, то, о чем мы говорили, мы эту работу начинаем. Появляется федеральный, безусловно, мы начинаем на него реагировать, как положено по законодательству.

Поэтому я считаю, коллеги, здесь очень важно, еще один аспект, который мы включили. Мы включили проведение исследований по различным аспектам добровольчества и его воздействия на общество и качество жизни населения.

Вот это исследование позволит нам тоже посмотреть и в части совершенствования законодательства существующего, и в части того, что мы говорили, а в какой, волонтер еще в чем нуждается сегодня, для того чтобы он был уважаемый, узнаваемый, для того чтобы он чувствовал, что он не один на один с теми проблемами, которые реально у него, в нашей жизни возникают. Поэтому я, коллеги, предлагаю поддержать рекомендации и перейти к процедуре голосования. Волонтерам спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Белявскому Павлу Викторовичу.

БЕЛЯВСКИЙ. Я бы хотел напомнить о том, что мы имеем право принимать какие-то инициативы, нормативные акты только в рамках тех полномочий, которые являются полномочиями субъекта Федерации.

Когда мы говорим о волонтерах и о том, где для них, вернее так, то поле деятельности, которое касается именно жизни области, то мы прежде всего как раз имеем в виду тех волонтеров, которые стоят с шариками на мероприятиях, которые там ходят, убирают за собачками, которые приходят в больницы. Если же мы говорим о тех волонтерах, которые выполняют с риском для жизни... которые с риском для жизни выполняют работы в зонах чрезвычайных ситуаций либо оказывают помощь милиции, то это формально, да, это волонтеры, потому что они выполняют свою работу бесплатно, но это люди, которые взаимодействуют с федеральными органами власти и по факту помогают реализовывать федеральные полномочия.

Поэтому мы априори не можем принимать законопроект, который бы регулировал отношения между... Николай Павлович, у меня убедительная просьба: давайте мы будем выступать в соответствии с регламентом, потому что я никогда Вас, когда Вы говорите, не перебиваю и ничего Вам под руку не говорю и тем более не звоню, когда Вы разговариваете.

БЕЛЯВСКИЙ. Я что, хотел закончить, мысль заключается в том, что для того чтобы регламентировать деятельность, отношения между волонтером, который оказывает помощь полиции, то это полномочия исключительно федерального центра. И в принципе, эти вещи сейчас достаточно нормально регулируются, когда принимается закон о добровольных народных дружинах, если дело касается МЧС, то там принят целый ворох нормативно-правовых актов, которые описывают права и обязанности тех, кто вступает в добровольные пожарные дружины, в том числе федеральный бюджет планирует деньги, которые идут на подготовку этих людей, им выдается амуниция там, они заключают договор о материальной ответственности, потому что какие-то вещи находятся у них на ответственном хранении, то есть мы должны очень четко разделять, что волонтерство, оно называется одинаково, но это две совершенно разные вещи. И когда мы говорим о том волонтерстве, которое действует на территории Тюменской области, и то волонтерство, на которое мы реально можем повлиять и относится к нашим полномочиям, здесь дополнительной необходимости в каком-то более частном регулировании я не вижу, в связи с чем предлагаю как бы в вопросе о создании законопроекта о волонтерстве в Тюменской области поставить точку и больше к этому вопросу не возвращаться. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, коллеги, у нас немножко в ином ключе опять же пошло обсуждение, сейчас не ведется речь о необходимости федерального или регионального закона, речь идет о рекомендациях "круглого стола", поэтому давайте, значит, мы, исходя из этого, и будем обсуждать вопрос. Селюков Михаил Викторович, пожалуйста, Ваше выступление.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Здесь Павел Викторович предложил работать нам по регламенту, но вот если касаться регламента, два раза выступать нельзя.

КОРЕПАНОВ С.Е. Два раза можно выступать.

СЕЛЮКОВ. Второй раз... Ну хорошо. У меня, в принципе, предложение-то на самом деле одно, выступление фактически получается. Очень много мнений было, "круглый стол" рассмотрел, у меня предложение, что вот иногда мы скатываемся, там в выступления и суждения по некоторым вопросам по понятиям, а нужно по закону, то есть если есть... если нет закона, где четко прописаны права, полномочия, ответственность, то всегда так и бывает - один человек воспринимает это так, другой воспринимает это по-другому, у каждого своя мера восприятия.

Поэтому нужен закон или не нужен, есть основания в субъекте Федерации, в Тюменской области, принимать его или нет, это вопрос юридический. В целом права и обязанности волонтеров, конечно, нужно законодательно прописать и ответственность, потому что люди и участвуют и, повторюсь, там и в Сочи, и в Крымске, и здесь выполняют функции, ну всякое может случиться с человеком, а потом человек во внеправовое поле попадает, и получается, хотели как лучше, а получилось как всегда. Самые добрые намерения, человек пытается, не получая денег, помочь в выполнении функций государства, а попадает во внеправовое поле, поэтому об этом нужно подумать, а рекомендации, конечно, надо принять. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Михаил Викторович. Коллеги, региональные парламенты наделены, конечно, правом принимать законы даже по тем вопросам, которые не урегулированы федеральным законодательством. Вот мы в числе первых приняли закон о наказах избирателей с вами. До сих пор нет определения, что такое "наказ". В советское время наказами называлась просьба. высказанная избирателями на предвыборном собрании, соответствующим образом рассмотренная, затем рассмотренная на заседании народных депутатов, принятая к исполнению. финансированием. Сейчас определения, что такое "наказ", нет, а мы с вами радуемся, что у нас хорошие законы и работает закон по наказам. Слово предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые коллеги, я все время вас призываю жить по закону и по регламенту. У нас есть Конституция - основной закон, есть 71-я статья, в которой определены полномочия российского государства, есть 72-я... где совместные. И я нигде не могу сегодня определить, наши полномочия - волонтерство - или не наши. А коль это не определено, то у нас сказано так: пока не определено и, соответственно, не... я считал, что совместное, но если не определено в федеральном, ни в каком нормативном акте делает волонтерство, стало быть, нам не запрещено, что мы и делаем с первого созыва - принимаем, когда принимается позднее нас федеральный закон, мы приводим свой в соответствие. Такой порядок? Такой порядок.

Но сегодня, я вот Селюкову, по-моему, он говорил, я согласен, на самом деле, волонтеры сегодня и на Олимпиаде, еще где-то, и с милицией работают, но ведь всякие взаимоотношения возникают: имеет он право, не имеет он права, а если с ним, не дай бог, увечье, еще что-то произойдет. Какие здесь правовые нормы? Поэтому я считаю, что их надо хорошо изучить... Вот Павел Викторович, мой сосед, говорит: нет, только федеральные. Знаете, я так категорично не могу, чем дольше живу, тем больше убеждаюсь, как я мало знаю. Когда помоложе был, тоже думал, что я все знаю, все умею, если б «травка не порвался, вся земля вворачивал». Давайте этот вопрос поизучаем, но надо уже на самом деле ставить на законную основу. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Столяров Владимир Алексеевич.

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, вообще любой закон появляется, если появляется какая-то инициатива, инициатива, которая имеет в обществе место. И волонтерское движение появилось, поэтому закономерный такой фактор - должен появиться закон. А наоборот ничего не бывает - сначала должна появиться в обществе потребность в каком-то движении - волонтерском или каком-то другом. Поэтому само по себе волонтерское движение, конечно, очень позитивный факт, и не принимать его и каким-то образом, ну, скажем так, негативно относиться, я думаю, что это не совсем правильно. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Артюхов Андрей Викторович.

АРТЮХОВ. Это больше с точки зрения информации. В плане фракции "Единая Россия" у нас стоит, значит, скажем так, работа над тем, чтобы создать условия, а это основано на Послании Президента, для волонтеров,

работающих в здравоохранении, льготных условий для поступления в медицинские вузы. Это сказано в Послании Президента, это записано в нашем плане, то есть действительно, мы сейчас, видимо, вместе с федеральными, Государственной Думой начнем это разрабатывать. То ли будет там отдельный закон о волонтерстве, то ли в каких-то законах, в частности, "Об образовании", еще в чем-то, это будет прописано. Посмотрим, но, скорее всего, будем двигаться вместе с Государственной Думой, Правительством Российской Федерации, потому что действительно требуется определить эти понятия все и решить - это отдельный закон либо это в разных законах, которые имеют, допустим, конкретное отношение к здравоохранению и к системе образования. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Буртному Виктору Николаевичу.

БУРТНЫЙ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Добрый день, уважаемые коллеги, я сторонник того, чтобы как можно меньше правовых прорех было в законодательстве Российской Федерации, но обратите сегодняшнее заседание. Сегодня мы вели речь, на мой взгляд, о потрясающем законе, связанном с гражданской инициативой. И, мне кажется, вопрос о волонтерах - это та хорошая возможность как раз-таки понять, работает ли, например, тот же самый закон о гражданской инициативе, волонтеров в нашей области достаточно большое число, и в разных сферах они присутствуют. Само попадание в рекомендации пункта, связанного с законопроектом и вообще продолжением разговора на эту тему, говорит о том, что определенный вес уже набрала эта тематика в регионе, поэтому, мне кажется, что... ну рекомендации, во-первых, это мое предложение, принимать в том виде, в котором они сформулированы участниками "круглого стола", и призвать те волонтерские объединения, которые на сегодняшний момент существуют, работают в Тюменской области, как раз-таки воспользоваться законом о гражданской инициативе, к которому мы вернемся на следующем заседании Тюменской областной Думы. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Больше желающих выступить нет, поэтому будем принимать постановление. Уважаемые коллеги, проект постановления у вас у всех есть, он звучит следующим образом: одобрить рекомендации "круглого стола", направить настоящее постановление и указанные рекомендации в Правительство Тюменской области, органы МСУ, МО Тюменской области, Общественную молодежную палату при ТОД, в СМИ. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на комитет областной Думы по соцполитике - Столярова Владимира Алексеевича конкретно.

Если нет замечаний по проекту постановления, предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 40Против- 0Возд.- 3Не голосовали- 3

Решение принято.

Вопрос № 22.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, рассмотрев информацию Правительства Тюменской области о реализации Закона "О госполитике в сфере культуры и искусства в Тюменской области", представленную в областную Думу Вице-губернатором Сергеем Михайловичем Сарычевым, комитет отмечает: реализация мероприятий в сфере культурной политики осуществлялась в рамках ДЦП "Основные направления развития культуры Тюменской области до 2015 года".

В 2012 году было приобретено 6 модульных конструкций, которые размещены в сельских населенных пунктах. В 2013 году приобретено еще 10 модулей, которые будут введены в эксплуатацию, 29 единиц автотранспорта, оснащенного спецоборудованием для передвижных культурных комплексов. То есть продолжает обновляться и материальнотехническая база учреждений отрасли и насыщение.

В рамках реализации областного проекта "Расширяя горизонты" на базе 46 муниципальных учреждений культуры созданы пункты коллективного доступа к сети Интернет, в которых предоставляется свободный доступ в справочно-поисковой системе, к базе данных областных библиотек.

Осуществляются меры поддержки государственных музеев. Осуществляются меры по поддержке организаций культуры и искусства в Тюменской области, в которых функционируют около 5 тыс. объединений самодеятельного народного творчества.

По итогам 13-го года, если говорить о зарплате, работникам учреждений культуры за счет всех источников финансирования зарплата увеличилась с показателями 12-го года на 27% и составляет около 20 тыс. руб., что соответствует 62% от уровня прогнозируемой на 13-й год средней зарплаты в Тюменской области. У работников муниципальных учреждений культуры зарплата увеличилась на 32%. В областных учреждениях культуры среднемесячная зарплата выросла на 18%.

Учитывая вышеизложенное, и более полная информация по данному вопросу у депутатов имеется в представленных материалах.

Комитет рекомендует информацию по данному вопросу принять к сведению и продолжить работу по реализации закона Тюменской области по данному вопросу, уделив особое внимание оплате и стимулированию труда работников госучреждений в сфере культуры и искусства. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Алексеевич. Слово для выступления предоставляется, сначала вопрос, есть вопрос у Сысоева Владимира Владимировича.

СЫСОЕВ. У меня вопрос к Юлии Валерьевне. Вот в информации представлены сведения о том, что у нас есть порядок и условия предоставления права льготного, без оплаты стоимости, входного билета, посещения государственных музеев. И что порядка 30% посещений были осуществлены бесплатно.

На Ваш взгляд, если мы сделаем, ну как предложение, посещение госмузеев бесплатно для всех категорий граждан, для жителей, зарегистрированных в Тюменской области, насколько это позволит увеличить количество посещений музеев? Ведь все-таки ознакомление с историей и, конечно, в первую очередь, наверно, это и школьники, и взрослое население?

ШАКУРСКАЯ. Большое спасибо за вопрос, Владимир Владимирович. Действительно, в сентябре месяце был уточнен перечень лиц, которые имеют право на льготное посещение музеев. Эта информация у вас тоже имеется. Вообще сейчас в рамках Года культуры такие обращения от граждан к нам поступают о том, чтобы сделать посещение музеев бесплатным для всех жителей Тюменской области. Но для этого нужно будет вносить изменения в действующие нормативные акты Тюменской области. Если депутаты ТОД посчитают такое необходимым, я думаю, что этот вопрос будет обсужден.

Но после того как в сентябре были приняты вот эти изменения и была расширена категория льготных граждан, которые могут посещать музеи, количестве посещений бесплатных действительно увеличилось, т.е. динамика стала более положительной.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Прошу обратить внимание, Юлия Валерьевна, а не Владимировна, тех, кто вводит информацию. Вопрос, Юрий Михайлович Конев, пожалуйста.

КОНЕВ. Юлия Валерьевна, я хотел бы задать вопрос: есть в департаменте конкретный перспективный план размещения модульных клубов в деревнях? Вопрос этот сегодня один из самых важнейших.

ШАКУРСКАЯ. Действительно, такой план имеется. Он был утвержден. План перспективный, разработан до 2018 года. Была собрана информация со всех муниципалитетов и по категорийности объектов, в том числе по тому, в каком состоянии сейчас эти объекты технически находятся, вот были, значит, расставлены приоритеты, и вот эти все планы, они доведены до МО, т.е. этот план до 2018 года.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопрос, Шустова Галина Степановна.

ШУСТОВА. Юлия Валерьевна, на комитете я задала вопрос и сегодня, вчера попросила до Думы дать ответ по Шулындино. Ответ не получила, прошу тогда, чтобы Вы дали его здесь, по клубу в Шулындино, который сгорел.

ШАКУРСКАЯ. По Вашему вопросу, действительно, мы договаривались,

что, видимо, будем обсуждать его чуть позже. Значит, мы дополнительную информацию отправили в МО, потому что средств для восстановления клуба у них нет, но пока жители этого села, у них активно там организована работа и передвижных клубов, т.е. проблема пока вот стоит на контроле, но еще не решена, действительно.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Переходим к выступлениям. Слово для выступления предоставляется Шарпатову Владимиру Ильичу.

ШАРПАТОВ. Спасибо. Естественно, в сфере деятельности культуры у нас в области есть определенные успехи, например, построено у нас здание драмтеатра лучшего в России, Тюмень и Тобольск становятся туристическими центрами. Но меня беспокоит то, что более 10 лет у нас никак не закончится строительство нового музея. Временами поступает информация, что там будет расположена то стоянка, то гостиница, то под кафе часть этого здания будет использована, в то время когда каждый предмет, хранящийся в музее, требует специальной атмосферы, микроклимата и прочее.

В то же время в склад превращен храм по ул. Ленина, а в картинной галерее устраиваются выставки орудий пыток прежними руководителями этого музея и комитета культуры.

Вопрос: будет ли завершено строительство нового здания музея и когда?

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Ильич. Надо ответить на вопрос. Выступление прозвучало как вопрос.

ШАКУРСКАЯ. Владимир Ильич, значит, действительно, я думаю, что все Ваши опасения, и в прессе они обсуждаются, никаких вопросов о том, что на территории музейного комплекса предполагается размещение автостоянки или каких-то иных других объектов не по назначению, такого нет. Сейчас работы в музейном комплексе пока временно, как Вы знаете, приостановлены, но он поддерживается в необходимом, скажем так, в необходимом состоянии.

Как только вопрос финансирования будет положительно решен, я думаю, что эти работы там будут продолжены.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Юлия Валерьевна. Слово для выступления предоставления Казанцевой Тамаре Николаевне.

КАЗАНЦЕВА. Я хотела бы выразить свое мнение по следующему поводу, что сделать приоритетом строительство модульных клубов именно вот в труднодоступных местах нашей Тюменской области. И хотела бы назвать населенные пункты, где запланированы модульные клубы: это Лайтамак, это Ачиры, дальше Чебурга, Тахтагул. Там вообще нет клубов или клубы такие, что не выдерживают никакой критики.

Поэтому вот хотелось, чтобы как-то мы, депутаты этого созыва, сумели помочь Заболотью, я думаю, Николай Павлович Барышников меня в этом 100% поддержит.

И второе, я постоянно езжу по районам, буквально недавно была в Исетском районе, в Юргинском районе была, в Тюменском районе часто бываю, и когда я называю зарплату среднюю муниципальных работников культуры - 18 тыс., все делают удивленные глаза, улыбаются и говорят, что мы

получаем 6 тыс.

Поэтому вот я бы, конечно, я не жду ответа на этот вопрос. Но я хотела, чтобы этот вопрос был решен объективно и чтобы зарплата клубных работников, если уж она такая, так была такой. А то получается, если у них 6 тыс., то у кого же она 30 тыс., чтобы в среднем получилось 18? Поэтому вот вопрос интересный и надо его решать. Сегодня у нас работники культуры из всего бюджета, наверно, получают самую низкую зарплату. И я поддерживаю тот момент, что надо эту зарплату повышать, конечно. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Тамара Николаевна. Слово для выступления предоставляется Чертищеву Владимиру Сергеевичу.

ЧЕРТИЩЕВ. У меня не выступление, а предложение департаменту культуры области. Вот хотелось бы, чтобы в Год культуры мы расширили свою программу за счет как бы исторических дат, которые отвечают интересам нашей области. Прежде всего юбилей Дмитрия Ивановича Менделеева, 180 лет. Мы показываем его как великого научного работника, а он имел прямое отношение к развитию и искусства и культуры. Эти, к сожалению, моменты пока не нашли отражение.

Второй такой же момент, 180 лет нашему великому русскому художнику Перову, уроженцу Тобольска, в эти дни отмечается. К сожалению, нигде это дело у нас совсем не нашло...

Наконец, главный вопрос, который хочу поднять, заострить снова. 6 июня должен отмечаться Год русского языка, третий раз подряд в истории нашей РФ. Просьба, чтобы департамент культуры на эти предложения обратил самое серьезное внимание. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Сергеевич. Слово предоставляется Белявскому Павлу Викторовичу.

БЕЛЯВСКИЙ. У меня предложение к департаменту культуры как раз в развитие той идеи, которую высказал Владимир Владимирович Сысоев относительно бесплатного посещения музеев.

Предложение следующее - в качестве эксперимента выбрать какой-нибудь один музей и ввести там не бесплатное посещение, а как это принято во многих музеях мира, когда посетителям предлагается внести ту сумму, которую они считают для себя уместной, т.е. там прямо пишется объявление о том, что все средства, вырученные вот таким вот образом, они идут, например, там на обновление фондов или еще на что-то.

Потому что может оказаться так, что сумма, которая собирается таким образом, она может оказаться больше, чем то, что мы собираем, когда выставляем фиксированную цену. Потому что для кого-то 50 руб., это действительно деньги, и как раз вот заботясь об этих людях, мы и предлагаем, и хотим, чтобы вход в музей был бесплатный.

Но в то же время есть достаточное количество людей, которым и 500 руб., и 1 тыс., может быть, даже отдать, не является никакой проблемой. И вот такое вот перекрестное субсидирование в культуре, оно, возможно, как раз позволит и сделать так, что тот, кто нужно, получит эту услугу бесплатно, а тот, кто может, поддержит музейный комплекс Тюменской области. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Следующий у нас будет выступать Барышников Николай Павлович, пожалуйста.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, у меня вам совет. Ну вот в Англии все музеи бесплатные. Второй в Европе музей, Британский музей после Лувра французского, тоже бесплатный, но это дело чем-то оплачивается.

Поэтому то, что мы с вами сейчас наговорили, и модульные клубы, и пятое, десятое, все это тянет на деньги. Мы с вами, принимая бюджет на 14-й год, на культуру строчку уменьшили.

Поэтому у меня вам предложение, давайте упорненько, настойчиво будем работать над увеличением доходной части бюджета, чтобы увеличить расходы, в том числе на культуру. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Слово предоставляется Шустовой Галине Степановне.

ШУСТОВА. У меня к Юлии Валерьевне такой вопрос и предложение. Значит, вчера состоялся "круглый стол" по афганскому вопросу, и мы поняли, ну, наверно, была допущена ошибка, что не пригласили департамент образования, во-первых.

Во-вторых, мы поняли, что музеи в школах как бы самостоятельно пекутся в своей работе. Поэтому отделу культуры предлагается совместно объединить усилия с департаментом образования и взять как бы под особый контроль, потому что в музеи приходит очень много и населения, и детей, т.е. патриотическое воспитание проходит через вот музеи. Поэтому такое предложение. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Ковину Владимиру Анатольевичу.

КОВИН. У меня, коллеги, есть предложение к нашему комитету культуры. Буквально недавно была встреча президента с творческими коллективами, работниками культуры РФ и было предложено из уст президента, чтобы известные коллективы, артисты по забытой, но довольнотаки неплохой методике отрабатывали в малых селах, в малых городах, и чтобы в этом отношении тоже в текущем году включили... в план наших известных коллективов посещение глубинки так называемой, силами наших артистов. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Трубин Глеб Александрович, пожалуйста.

ТРУБИН. Раз затронули встречу президента с деятелями культуры, тоже сошлюсь на эту встречу. Я уже задавал на комитете вопрос и неоднократно Юлия Валерьевна, и Губернатор отвечал, но вот как бы вопрос остается актуальным, может, уже надоели с этим вопросом, по поводу объединения наших театров, других культурных заведений под один хозяйствующий субъект. Творческие коллективы беспокоятся, и вот с кукольным театром недавно общался. Все волнуются, никакой определенности нет. Вы сказали, что вся работа проведена, но просто еще раз хочу как бы попросить, что люди не понимают, что происходит, какой будет результат, и

опасаются, кто станет директором, потому что разные ходят слухи, и там разные кандидаты в слухах возникают, конечно.

Надеюсь, что все-таки разъяснительная работа и если объединение всетаки будет, то пойдет наиболее безболезненно, чтобы наши уникальные творческие коллективы, художественные коллективы, другие коллективы не пострадали. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Глеб Александрович. Слово предоставляется Козлову Сергею Сергеевичу.

КОЗЛОВ. Тут вопрос немного глубже, коллеги, тут вообще нет закона о творческих союзах уже 20 лет. И в связи с этим в стране в области культуры определенные трудности есть.

Ко всему сказанному хотел бы кратко добавить, что в уважающих себя странах музеи для школьников и пенсионеров действительно бесплатны, даже в таких нищих, как там Черногория, там Сербия, вот даже в таких странах, которые очень, очень бедны. Поэтому мне кажется, вот это вот предложение, более того, как педагог с большим стажем, хотел бы сказать, что школьников-то туда, ребят надо еще гнать силой, чтобы показывать им эту культуру, их туда еще довести надо, до музеев, не то что заставить их заплатить.

Вот у меня предложение - всерьез задуматься о том, может быть, на нашем уровне, о том, чтобы освободить пенсионеров и школьников от оплаты за культурные мероприятия. Вспомнить практику, когда классами водили в театр на спектакли, и это тоже было там, на посещение кино. Мне кажется, вот эта практика, которую стоило бы вернуть. Все, спасибо. Такое предложение.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Сергей Сергеевич. Уважаемые коллеги, все желающие выступить выступили. Есть предложение принять постановление следующего характера: информацию по данному вопросу принять к сведению и рекомендовать Правительству Тюменской области продолжить работу по реализации Закона Тюменской области "О госполитике в сфере культуры и искусства в Тюменской области", уделив особое внимание вопросу оплаты и стимулирования труда работников госучреждений Тюменской области в сфере культуры и искусства.

Если нет замечаний по проекту постановления, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять его в целом, прошу голосовать.

За- 45Против- 0Возд.- 1Не голосовали- 0

Решение принято.

Уважаемые коллеги, хотя мы как-то и договаривались с вами, что после обеда никаких мероприятий намечать не будем, вот здесь мы уже посоветовались даже в президиуме, у меня, у заместителей есть мероприятия. У меня в 3 часа, у Виктора Александровича, по-моему, в 2 часа и т.д.

Поэтому давайте, если есть такая возможность, более четко докладывать,

сокращенно докладывать, потому что информации у всех на руках есть. По крайней мере у меня там мероприятие, посвященное 45-летию Центрального агентства воздушных сообщений, большой будет коллектив, нужно будет вручать, поздравлять, вручать грамоты, благодарности и т.д. Поэтому просьба, если есть возможность, пооперативнее, так сказать, поработать.

Белоконь Тамара Петровна, пожалуйста, Ваш вопрос.

БЕЛОКОНЬ. Сергей Евгеньевич, есть предложение нам проголосовать о дальнейшей работе, не нарушая регламента ст. 63, потому что у нас получается с 13 до 14 - обеденный перерыв, но т.к. мы вторую часть заседания начали в 13 часов, то либо мы делаем перерыв 15 минут без обеденного перерыва, либо продолжаем работу, но оперативно.

КОРЕПАНОВ С.Е. Предложение такое, или, значит, будем продолжать без обеденного перерыва и вообще без перерыва, или, значит, делаем перерыв.

Кто за то, чтобы продолжить работу без перерыва до завершения рассмотрения вопросов повестки дня, прошу голосовать.

За- 35Против- 8Возд.- 0Не голосовали- 3

Решение принято.

Спасибо. Уважаемые коллеги, рассматриваем 23-й вопрос основной повестки дня. Докладывает Столяров Владимир Алексеевич. Вопрос № 23.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ "РАЗВИТИЕ ДВИЖЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКИХ ОТРЯДОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ" НА 2011 - 2013 ГОДЫ

СТОЛЯРОВ В.А. Прежде чем дать информацию по вопросу, я выскажу свое соображение в связи с тем, что в день заседания Думы мы много раз говорили о том, что не надо намечать никаких мероприятий. И думаю, что надо, наверное, эту тему больше не поднимать, заседание Думы - это основная повестка дня, которая требует от нас внимательного отношения. По теме... На рассмотрение...

КОРЕПАНОВ С.Е. Владимир Алексеевич, Владимир Алексеевич, сразу же говорю, что эти мероприятия намечали не мы, понимаете, если бы мы - другой вопрос, конечно, мы бы не намечали. Это мероприятие, к сожалению, не наше.

СТОЛЯРОВ В.А. Когда предлагают в этот день кто-то, надо их убедить перенести. Это моя точка зрения. Я думаю, что коллеги с этим согласны.

КОРЕПАНОВ С.Е. Пожалуйста, докладывайте.

СТОЛЯРОВ В.А. Вам на рассмотрение представлена информация Вицегубернатора Тюменской области Сергея Михайловича Сарычева о реализации региональной программы развития движения студенческих отрядов Тюменской области. Программа действовала в области в течение трех лет с целью создания условий для развития движения студенческих отрядов, обеспечения эффективного средства деятельности как воспитания ответственности и культуры труда, повышения качества подготовки молодежи, получающей профессиональное образование. Финансирование мероприятий по реализации программ осуществлялось в рамках ряда долгосрочных целевых программ. Освоение средств на реализацию движения работы студенческих отрядов составило 100 процентов от годового объема. По существу представленной информации необходимо отметить, что важным направлением в работе по развитию и поддержке студенческого отрядного движения является организация и осуществление деятельности по профессиональной ориентации молодежи.

В течение 2013 года услугами профессиональной ориентации по выбору профессии охвачено более 35 тысяч человек, всего в течение прошлого года к выполнению работ на 66 предприятиях области и других регионов были привлечены 94 студенческих отряда, в составе которых с учетом многоразового охвата работали почти пять с половиной тысяч человек. Реализация комплекса мероприятий, направленных на привлечение студенческой молодежи к работе студенческого отрядного движения, фактическое значение показателей эффективности программы, удельный вес участников составил 17 процентов при плановом значении 10. Таким образом, в Тюменской области успешно реализуются комплексные работы по развитию и поддержке студенческого отрядного движения. Комитет рекомендует: информацию принять по данному вопросу к сведению, поручить депутатам областной Думы товарищам Рейну, Буртному в соответствии с планом законопроектных работ на 2014 год разработать и внести на рассмотрение Думы в 4-м квартале 2014 года проект закона о молодежных трудовых и студенческих отрядах Тюменской области. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Алексеевич. Слово для вопроса предоставляется Столярову Гарри Ивановичу.

СТОЛЯРОВ Г.И. Владимир Алексеевич, вот поясните, два вопроса назад нам доказывали, что мы не имеем права принимать законодательство, если нет федерального закона. Так вот мы имеем право или не имеем право разрабатывать и принимать законы, если даже они нам очень-очень нужны?

СТОЛЯРОВ В.А. Это же инициатива депутатского корпуса регионального собрания - разрабатывать и предлагать какие-то проекты законов, которые необходимы для реализации.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Так, слово для выступления предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне.

КАЗАНЦЕВА. Я хотела бы высказать свое мнение по следующему поводу,

поскольку сегодня у нас трудовое воспитание в учебных заведениях, в школах практически сведено на ноль, наши ребята даже доску не моют и полы, то, наверное, надо ставку на строительные отряды делать, ну в стопроцентном плане, и я считаю, что они должны ехать не только за туманом, за запахом тайги, но, наверное, и способствовать зарабатыванию определенных средств, чтобы потом учиться в институте, в техникуме и так далее, используя вот эти деньги. И когда я посмотрела справку Правительства Тюменской области и увидела, какую мизерную плату получают отдельные отряды, то становится печально, вряд ли они туда пойдут. Приведу примеры: медицинские отряды пять тысяч рублей, педагогические - шесть с половиной, сервисные - десять, сельскохозяйственные - десять и чуть больше проводники и ремонтностроительные отряды, поэтому, наверное, нужно нам вот, разрабатывая закон, внимание на всестороннее, на все моменты, которые способствовали развитию движения студенческих отрядов. Это необходимо. Вот ребята там сидят, наверное, меня поддержат, что действительно должно быть вот все таким образом. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Тамара Николаевна. Слово предоставляется Рейну Виктору Александровичу.

РЕЙН. Уважаемые коллеги, будучи участником активным, думаю, всех губернаторских слушаний и так внимательно прослеживаю за процессами, происходящими в России, я сделал для себя вывод, его сделали абсолютное большинство, сильная Россия никому, кроме нас, не нужна, это понимают сегодня, наверно, все.

К чему я это говорю? Вот 2 предыдущих вопроса, они напрямую были связаны вот как раз с патриотическим воспитанием сегодня, с пробелами, которые у нас в целом есть в российском законодательстве в этой сфере, с вопросами, связанными сегодня, что мы потеряли институт семьи, у нас молодежь не такая. Я привожу некоторые цифры. Один из великих социологов, я об этом говорил на комитете, сказал о том, что у нас сегодня среди молодежи 70% потребителей. Если еще взять, прибавить цифры, которые реально, значит, сегодня дают нам социальный портрет молодежи, там вопросов очень много.

И вот когда у нас есть такой ресурс, а, кстати, мы тоже довольно высоко оценили работу, проводимую в Тюменской области, мы увидели, что у нас есть сегодня продвинутые руководители, которые понимают, что такое ресурс молодежный, активная молодежь, которая желает созидать сегодня и получать, заслуженно получать определенную сумму средств, и, извиняюсь, за нескромность, я за 3 года, участвуя в стройотрядах, полностью окупил, будем говорить, свою учебу в строительном институте.

Я считаю, это сегодня как раз возможность еще раз посмотреть с учетом того ресурса, который у нас есть. В правовом поле мы абсолютно правильно поставили вопрос, его озвучил Владимир Алексеевич, дать поручение и как раз вернуться к необходимости все-таки внесения проекта закона о молодежных трудовых и студенческих отрядах. И я не сомневаюсь, что у нас получится, потому что на уровне федеральном поддержка обозначена практически по всем ветвям власти, абсолютно правильно.

По линии УрФО поддержка идет, и мы понимаем сегодня, что в этот процесс нужно втягивать всех. И когда мы говорили с работодателями, у

работодателей тоже должно быть понимание высокого уровня социальной ответственности.

Я согласен, мы с коллегами немножко поспорили, говорили, да, экономика сегодня, мы понимаем, что те же гастарбайтеры, которые приезжают, они более выгодны ряду работодателей, они их с удовольствием нанимают, платя им, будем говорить, сегодня ту сумму, которую позволяет их экономика на предприятиях.

Но это тот случай, когда мы говорим: эта политика должна быть на уровне государства четко выверена. Молодые активные люди, которые сегодня занимают жизненно важную позицию, они хотят быть причастными к процессу созидательному, который происходит в области, и самое главное, они получают определенные профессиональные навыки, которые никому еще не помешали, будем говорить, умение владеть тем или иным, будем говорить, сегодня инструментом и т.д. Они проходят многие практику на предприятиях, в будущем как профориентируясь, готовы работать на этом предприятии. Работодатель просматривает сегодня будущие взаимоотношения с этими молодыми людьми. И самое важное, что вот нельзя нам сегодня вот охотку у этих молодых людей, востребованность огромная, поверьте мне. Я являюсь членом регионального совета в области, сейчас уже встречался в 3 вузах с молодежью. Все задавали вопрос: а в текущем году, в 13-м, будут созданы условия для того, чтобы мы могли быть втянуты в этот процесс?

Мы говорим о многопрофильных сегодня, многопрофильные направления, не только чисто стройотряды, но стройотряд сегодня, если уже возвращаться к сложившейся практике, буквально вчера была встреча с ГУСом, полное понимание по линии Правительства Тюменской области, что это тоже огромный ресурс и надо сегодня максимально воспользоваться возможностью 44-го федерального закона, который у нас появился, он, может быть, не лучше 94-го, но там тоже есть определенные ниши, где мы молодежь можем грамотно в правовом поле втянуть в этот созидательный процесс.

Поэтому, коллеги, я вот призываю к тому, чтобы мы сами еще тоже были активными. Вот будет Совет ректоров. На Совете ректоров эта тема тоже будет поднята. Я считаю, рейтинговая оценка того же ректора должна быть, в том числе, значит, быть произведена в увязке с тем, насколько он создает эту среду, вот эту социализацию и, будем говорить, социальные лифты для того чтобы молодежь здесь могла участвовать, себя проявить. Это очень сильное направление.

Поэтому, коллеги, я предлагаю, безусловно, нам всем усилить работу в этом направлении, подтянуться к разработке проекта закона о молодежных трудовых и студенческих отрядах. Ну и поддержать тот сегодня проект решения, который представлен председателем комитета. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Виктор Александрович. Слово предоставляется Ефимову Сергею Васильевичу.

ЕФИМОВ. Уважаемые коллеги, тут, Виктор Алексеевич, никто под сомнение не ставит, нужны эти отряды или нет, и убеждать нас в этом не нужно, из всех сидящих у нас вот, по-моему, все имеют высшее образование, кто специальное высшее, кто общее гражданское высшее. И роль этих студенческих отрядов, и сегодня тоже мы говорили много об этом на комитете.

Что бы я хотел сказать, конечно, законодательно студенческие отряды как

волонтерство, как и поисковое движение, действуют в Тюмени в условиях официальной правовой строжайшей конспирации, это знают все. Они не обозначены нигде. Есть постановление, единственное, что я тут, конечно, благодарен, что разработана вот эта программа развития студенческих отрядов, что в Тюменской области это все доброе, то, что наработали наши, и мы с вами молодыми, все это сохранено, это честь и хвала.

Первое, что я хочу сказать, мы когда... я закон новый, в новой редакции в отношении действующего закона о молодежной политике, пришли к выводу такому на комитете тогда, что будем мы дорабатывать это еще в рамках действующего закона. Давайте тогда будем вносить закон о патриотическом воспитании граждан в Тюменской области, он более социально значимый сегодня. Надо закон нам разрабатывать о поисковом движении, оно сегодня действует на основании положения, утвержденного директором департамента в области, и отправляем мы молодых людей в районы боевых действий, где находятся мины, взрывные предметы, там и т.д., т.е. тут надо тогда отдельно законы, о волонтерстве отдельно закон, т.е. по этому нужно вопросу, я хотел, чтобы определились.

Ну и хотел бы я сказать так, что студенческие отряды и движения - это очень важная часть и составная часть государственной молодежной политики. Вот это бы я хотел обозначить в своем выступлении.

А так, конечно, это очень важно, нужно, и работодатели эти все, крупные руководители, у нас действующий депутат это дело поддерживал очень сильно тоже, он и давал работу молодым людям, здесь находится в зале тоже, это все руководители понимают. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Сергей Васильевич. Слово предоставляется Буртному Виктору Николаевичу.

БУРТНЫЙ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Уважаемые коллеги, несколько цифр. Из отчета по 13-му году последнему совершенно ясно видно, что на каждого студента в нашей области, который принимал участие в деятельности студенческих стройотрядов, из госбюджета пришлось примерно по 96 руб. на человека. Вот цифра просто, много это или мало? Мне кажется, что, в принципе, можно было бы и добавить.

Если мы рассуждаем на тему неравнозначности зарплат, то одна из, там цифр, которая бросается в глаза, связанная с работой педагогических отрядов, примерно там 5 - 6 тыс. руб., она тоже там разная и взята очень усредненно.

На заседании комитета выступал Дмитрий Захаров, руководитель педагогического отряда "Пламя". Ребята работают в Геленджике на контрактах "Газпрома" и получают вполне приличные деньги, которые доходят до 20 - 25 тыс. руб. в месяц. Потому что даже на этом, казалось бы, таком ровном рынке, условно называю его рынок, существует определенная конкуренция, и кто-то идет просто на практику и получает дополнительную какую-то там зарплату, а кто-то целенаправленно работает и пытается создать действительно качественный продукт. И здесь в данном случае у работодателя опять же возникает возможность выбора.

Но выбор, мне кажется, вот госполитика должна развертываться в том отношении, чтобы сделать для работодателей равнозначный альтернативный выбор между иностранной рабочей силой и студенческими стройотрядами в том отношении, что условия, которым и те и другие должны соответствовать, и,

соответственно, жить и работать, они должны быть примерно равнозначными. Здесь, конечно, это вопрос федерального законодательства, но тем не менее мы на этом и стоим.

Если говорить о развитии студенческих стройотрядов в целом, то я совершенно соглашусь с коллегой Ефимовым, то, что это целенаправленная госполитика в этом отношении, которая продолжается в России, в СССР с 1924 года.

Если говорить о том, возникает или не возникает, модно, не модно, тренды, не тренды, есть направления, связанные с трудовой адаптацией граждан. Именно в студенческих стройотрядах, если мы обратим внимание нынешних руководителей крупных предприятий, они все через это прошли, именно там формируются менеджерские навыки, ну, много по этому поводу сказано.

И мне кажется, что оценить как раз-таки тот эффект, который ребята оценивают в деньгах, наверно, очень сложно, учитывая тот факт, что мы вкладываем в людей, которые не отправляют свою зарплату за границу, они собираются жить, работать, рожать детей, создавать семьи здесь, в Тюменской области, в Российской Федерации.

И информация, связанная непосредственно с законом. Данный законопроект внесен в план законопроектных работ Тюменской областной Думы, и на данный момент черновик этого закона уже находится в правовом управлении областной Думы как раз-таки на сверке юридической техники, на соответствие законодательству, после чего будет самое широкое обсуждение его со всеми заинтересованными лицами в Тюменской области. И мы их всех приглашаем к этому, безусловно, важному диалогу. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Виктор Николаевич. Слово предоставляется Трубину Глебу Александровичу.

ТРУБИН. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Действительно, трудовые отряды - это очень важная часть, и насколько они конкурентоспособны, задают вопрос вот коллеги, с иностранной рабочей силой, но, на мой взгляд, мы делаем все, чтобы в Тюменской области рабочей силы иностранной было меньше, квоты снижаются. Мы неоднократно предлагали еще больше ужесточить для нелегальной рабочей силы, которая проникает в нашу область, к сожалению, не все поддерживается, вот, поэтому в этом плане борьба не должна вестись, студенческие отряды за выживание.

Хотел бы сказать, что студенты и в нашей области, и в городе Тюмени даже, не говоря уже районы, готовы ездить и на Север, и на Дальний Восток, лишь бы получить в летние каникулы достойную заработную плату, чтобы купить себе каких-то новых там вещей, технику, еще что-то, оплатить учебу. Очень много людей, которые хотят работать и получать достойную заработную плату, я говорю, независимо, где строительство будет вестись: на Севере, на юге, на Кавказе, на Дальнем Востоке или же у нас в Тюмени.

Еще хотел бы сказать, что действительно черновик есть, это отлично, у нас есть законопроект о молодежной политике, который разработал Сергей Васильевич, в котором все аспекты отражены, в том числе и, конечно же, студенческие отряды, волонтерство и многое другое. К сожалению, наш законопроект не был поддержан, студенческие отряды, волонтерство и прочее, видимо, тогда было не очень актуально, сейчас набрало актуальность. И

надеюсь, что в новом законопроекте, который мой коллега Буртный, Рейн подготовили, там найдет полностью все отражение именно о студенческих отрядах, но насколько он будет отличаться от того закона о молодежной политике, я пока сказать не могу, потому что еще дополнить, еще перенести, конечно, можно, но кардинально, концептуально чего-то нового, наверно, нет.

Поэтому предлагаю как бы и еще раз своих коллег агитирую за то, чтобы сделать единый закон о молодежной политике, новый, современный, модернизированный, инновационный, любые термины, которые сейчас модны, готов применить, куда все войдет: и волонтерство, и поисковые отряды, и студенческие отряды, где будет заложено и финансирование для студенческих отрядов. Когда мы сказали на комитете, что студенческие отряды финансировать не надо, это пережиток прошлого, мы видели, как Дмитрий вышел к трибуне и просто говорит, пожалуйста, оставьте нам поддержку, и это, мы работаем, мы эффективны, мы конкурентоспособны. Поэтому всяческую поддержку студенческим отрядам надо делать и оставлять. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Глеб Александрович. Слово предоставляется Столярову Гарри Ивановичу.

СТОЛЯРОВ Г.И. Уважаемые коллеги, я хочу поддержать выступление Глеба Александровича Трубина и напомнить всем членам социального комитета, по-моему, в ноябре месяце, когда Ефимов вносил законопроект о молодежной политике, вот как раз именно на том, что нам студенческие отряды, прописанные в законе, абсолютно не нужны, его, этот закон, тогда зарубили, нашли опечатку какую-то в этом законе, рассказали, что не должен ездить куда-то в Пермь человек отчитываться, и ровно на этом взяли и зарубили. А к чему это привело? Вот сидят молодые ребята, приехали к нам на заседание Думы, им абсолютно без разницы, какая фракция вышла с этим законом, им нужно, чтобы, они, действительно, наступило лето, они собрались и поехали работать. Если что-то произошло, чтобы они имели абсолютно законное право на медобслуживание, на компенсацию каких-то расходов, да и вообще требовать с работодателя что бы то ни было.

На сегодняшний день этого ничего не происходит. Рассказывают люди, вот 20 лет на авось работали, еще 20 лет поработаем. Ну, погибнет человек, ну что в этом такого особенного, зачем нам закон нужен?

Поэтому огромная просьба, когда вот мы подходим так, ну, давайте перестанем обращать внимание на то, какая фракция вышла с тем или иным законом. Если он действительно нужен, давайте его принимать. Большое спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Гарри Иванович. Слово предоставляется Буртному Виктору Николаевичу.

БУРТНЫЙ. Уважаемые коллеги, я на самом деле поддерживаю то, о чем сейчас сказал Гарри Иванович, о том, что необходимо регулировать законодательство. Но эта ситуация мне напоминает просто пассажиров, которые стоят на перроне с билетом и смотрят вдаль уходящему поезду.

Закон о молодежной политике, который рассматривался, действительно он был снят, и не только там по причинам, которые обозначали, и не только по причине того, что ровно за полгода до этого целая группа людей в рабочей

группе специалистов высококлассных из сфер молодежной политики четко прорабатывали наш текущий закон.

Мне кажется, что правильно будет, чтобы на этой поляне цвели разные цветы, и ничего не мешает вносить эти законы. Но, извините меня, каждый находится в депутатском кресле, облечен определенного рода полномочиями и возвращаться к ситуации полугодней давности на каждом заседании комитета, ну, мне кажется, либо это некая такая политическая игра, либо просто попытка вернуть то, что не нужно, и уже необходимо просто начать заниматься продуктивной деятельностью вместо того чтобы вспоминать о какой-то там неудаче в прошлом.

Мне кажется, что вот как раз-таки это отличие, оно и нас должно двигать вперед. Мы должны двигаться вперед, и ничего не мешает депутатам заниматься своей депутатской деятельностью, законотворческой деятельностью. И если где-то произошла неудача, это не значит, что нужно просто сложить руки и просто жаловаться на судьбу, это непродуктивный шаг. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Виктор Николаевич. Слово предоставляется Ульянову Владимиру Ильичу.

УЛЬЯНОВ. Спасибо. Первое, что я скажу, естественно, за студенческие отряды, бесспорно. Но суть в том, что есть закон или нет, летом все равно они, стройотряды, поедут.

Второй момент. У меня такое впечатление, что мы комитеты не посещаем. Вот посмотрел, все вопросы мы ставим те, кто на постоянной основе работает. Ну все на комитете можно обсудить, почему мы все пытаемся вытащить сюда и вот тут свои идеи протаскивать? Для чего комитеты существуют? Для конкретного обсуждения всех проблемных вопросов, которые есть. Я еще бы понимал, чтобы вопросы задавали коллеги-депутаты, которые не на постоянной основе. Но мы здесь зарплату получаем, и мы не отрабатываем вопросы в комитетах. Мне просто вот времени жалко, убиваем... у нас уже пресса-то ушла, извините.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Нак Игорь Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

НАК. Я как человек, который совсем никакого отношения к этой теме не имеет всю жизнь, честно говоря, я вообще не понимаю, о чем идет разговор. Я бы на этом закончил свое выступление, но я там коллег своих поддерживаю, т.е. здесь единственное зерно, которое есть, это элемент защищенности студентов. Потому что те люди, у которых ответственность есть, они эти условия создают и беспокоятся о тех людях, которые к ним приезжают.

У тех людей, у которых есть безответственность и там огромная жажда получить дополнительную копейку, ну, наверно, да, они и будут относиться как к копейке к человеку. Поэтому я не знаю, может быть, там, обсудив эту тему, прислушаться к мнению коллег из других фракций. Они, наверно, правы, что главная цель этого закона - это защищенность. Может быть, там, я не знаю, какое-нибудь компромиссное решение принять, там постановление, решение принять, я не знаю. Тема, наверно, важная.

Ну, о чем говорили сегодня здесь, я еще раз подчеркиваю, я не понял.

Все, спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Игорь Владимирович. Слово предоставляется Белявскому Павлу Викторовичу.

БЕЛЯВСКИЙ. Уважаемые коллеги, ну если вдруг где-то погибнет человек, то в законодательстве РФ создано достаточное количество механизмов для того чтобы вне зависимости от того, будет этот человек зачислен в такую-то структуру, в эту структуру, будет она носить государственный, частный характер, Российская Федерация имеет более чем достаточно механизмов для того чтобы найти этого человека и наказать, ну, по крайней мере, с правовой точки зрения. Поэтому созданием этого закона мы, по большому счету, ничего к делу вот именно такой физической защиты, защиты трудовых прав, мы ничего не прибавим и не убавим.

В связи с чем у меня вообще такое, как бы, может, даже в чем-то радикальное предложение. Обсуждение вот этой информации у нас проходило на комитете в достаточно жестких дебатах, что я, честно говоря, даже ну, упустил тот момент, когда мы в итоговую резолюцию включили пункт: поручить разработку законопроекта о строительных отрядах нашим коллегам, потому что если бы я это услышал на комитете, то мы бы это обсуждение, наверное, продолжали бы до вечера.

Я предлагаю этот пункт исключить - информацию принять к сведению, потому что я думаю, здесь вопросов ни у кого нет, что работа нужная, ее нужно продолжать.

Законопроект я предлагаю снять. Кратко доводы следующие: ну, вопервых, этот законопроект не прибавит ничего к правовому регулированию, потому что если мы рассматриваем студенческий отряд как некоммерческую организацию, ну то есть, чтобы мы могли из областного бюджета давать какието субсидии, обучение оказывать и так далее, все правовые механизмы для этого есть.

Если мы говорим о защите трудовых прав, о взаимоотношениях между строительным отрядом и предприятием, у которого он берет подряд, то здесь точно так же, гражданское законодательство, трудовое законодательство, оно все механизмы дает и здесь никаких новых субъектов, никаких новых правоотношений мы придумать, собственно говоря, не сможем.

Второй аспект лоббистский, ну, то есть давайте включим в любой госзаказ обязательную квоту на строительный отряд либо любую компанию с государственным... и предприятие с государственным участием, чтобы оно так же какую-то часть своих подрядов отдавало на студенческие отряды. Ну, на мой взгляд, в тот период, когда наша страна в год дает 1,3 процента к ВВП, что очень-очень мало, я думаю, что такие игры для нас слишком дороги. Мы должны делать все, чтобы производство было как можно более эффективным, как можно более результативным, и решать воспитательные задачи за счет производства - это неправильно.

Ну и третий аспект, касающийся воспитания. Вот на юге Тюменской области проживает там 330 порядка тысяч молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет. Целевая аудитория строительных отрядов, ну, наверное, там чуть меньше 100 тысяч человек. И от того, какое место в экономике займут эти люди через несколько лет, по большому счету зависит то, как будет жить наш относительно маленький, если брать исчисление в людях, вот на карте Евразии

нашей страны, регион. Я думаю, что мы все заинтересованы в том, чтобы эти молодые люди занимали как можно более высокую в разделении труда, российском, международном, ступеньку, поэтому это время мы должны тратить на то, чтобы они изучали там иностранные языки, технологии, чтобы они становились высококвалифицированными специалистами и руководителями.

Все, в связи с чем предлагаю данный вопрос, информацию принять к сведению, а пункт, касающийся разработки законопроекта, как это сказать, снять, убрать из плана законотворческой деятельности Думы. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Слово предоставляется Барышникову Николаю Павловичу, пожалуйста.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, в 1995 году по приглашению, тогда был договор между Черномырдиным и Гором, госсекретарем Америки, президентов: Ельцина Клинтона, двух И ездили, 12 председателей Дум, за Уралом расположенных, к ним на учебу, вначале на уровне федерального парламента, потом в штатах Калифорния, некоторых. Я дотошно их спрашивал: чего вы так скрупулезно работаете над каждым маленьким законом, и такой у вас толстый документ? Получил ответ: каждая позиция, маленькое дельце должно быть обозначено законом и никакими подзаконными актами, и частота этих кольев законов очень плотная, чтобы не давать возможности в эту щелку пролезть каким-то двояким толкованиям или неправильным исполнениям, то есть на все мелочи в законе есть ответ.

Поэтому я считаю, нам к этому стремиться надо, чтобы, как сегодня мы спорили, кто будет разбираться по этим коммунальным делам, потому что в законе написано "государственным", а кто конкретно, не написано. Вот эта лазейка для двоякого толкования и толкания людей с угла на угол, так же и построят рядышком, чтобы не было недомолвок и по всем. Мы придем к этому. Они говорят, мы уже 200 лет в парламенте, а немцы, а англичане мне сказали: мы 600 лет травку стрижем, и вы научитесь. Ну у них 600 лет парламент уже. Поэтому я думаю, что чем чаще частокол законов, без недомолвок и щелей, тем лучше будет обеспечена наша жизнь. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Слово предоставляется Селюкову Михаилу Викторовичу.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Сейчас Павел Викторович выступал, что не нужен закон о трудовых отрядах. Я категорически не согласен, закон надо разрабатывать. Я не буду говорить, что мы внедряем здесь, пытаемся, некие двойные стандарты, когда идет о волонтерах, нам преграда федеральный закон. Здесь федерального закона нет о студенческих отрядах, но мы его принимаем, вещь нужная, его нужно принимать. У нас сегодня этот сегмент регламентируется программой, которая закончилась в 2013 году, т.е. на сегодняшний момент нормативных подзаконных актов никаких нет, этот закон нужно разрабатывать.

У меня единственное предложение - во втором пункте убрать конкретных депутатов, просто "поручить депутатам областной Думы". Потому что, а если еще кто-то захочет поучаствовать в разработке этого закона и сделать свои предложения, как мы можем писать, что именно Рейну и Буртному? Может

быть, Сергею Васильевичу? Нужно конкретных депутатов убрать, а "депутатам областной Думы поручить" и в 4-м квартале мы этот закон, надеюсь, получим. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо, спасибо. Слово предоставляется Артюхову Андрею Викторовичу.

АРТЮХОВ. Уважаемые коллеги, ну вот никого в этом зале нет, кто бы сказал, что не нужны стройотряды, все, естественно, «за», и мы стараемся ребятам, здесь сидящим, мы их лично многих знаем, помогаем. И благодаря Игорю Наку несколько лет подряд ребята ездят, хотя я понимаю, сколько он сил на это тратит. Возможно, кто-то еще из вас, присутствующих здесь, крупных руководителей, тоже это делает, просто мне это неизвестно, но Игорь это делает уже много лет, и мы за это благодарны ему.

Я сейчас о другом. Понимаете, мы не должны путать две вещи. Первая вещь - правильность всего этого движения, а второе - что даст конкретный закон. Но я что предлагаю, чтобы какой-то был компромисс. Давайте его оставим, в конце концов это не означает, что мы его обязаны потом проголосовать и принять. Мы увидим, если он получился, значит, будем принимать. А когда поймем, что он голословный и ничего не дает, ну, не желательно, конечно, такое. Вот Игорь прав, может быть, даже главное в этом законопроекте будет защита ребят вот по каким-то определенным случаям. Но эти вещи на самом деле прописываются в других законодательствах, в том числе в Трудовом кодексе, т.е. сказать, что этого нет, тоже неправильно, т.е. понимаете, вот в этом вся специфика. Мы говорим не о том, что идея хорошая, а о том, что какой будет наш закон.

Поэтому предлагаю что? Может, все-таки оставим. Я поддерживаю тоже Гарри Ивановича, давайте не будем концентрироваться на двух фамилиях. Сергей Васильевич этой темой занимался, он переживает за нее, давайте просто депутаты, пусть работают все вместе, пусть каждый внесет свою лепту и тогда, как говорится, будет консенсус, и все будут стараться что-то сделать толковое. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Столярову Владимиру Алексеевичу.

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, в плане законопроектных работ на 14-й год разработка данного законопроекта включена - это первое.

Второе, когда мы уберем инициаторов, то получится, кто же будет это делать? Вот мне даже интересно стало, как это так поручить депутатам, ну кому? Я не буду делать, Иванов тоже не хочет и т.д., я к слову говорю. Как это беспредметно вдруг принимать решение, кто этим будет заниматься? Вообще чудеса какие-то.

Поэтому я предлагаю согласиться с тем проектом, который предложен комитетом по соцполитике. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ну, Владимир Алексеевич, неясности здесь никакой нет. Если будет разрабатываться этот закон, то, естественно, будет поручено профильному комитету, то бишь Вашему комитету, этим вопросом и заниматься. Вы докладывали по этому вопросу.

СТОЛЯРОВ В.А. В любом случае должен быть инициатор, а если инициатора нет - комитет. Я соберу комитет, скажу: "Ребята, нам надо закон разрабатывать". Какой закон, кто будет, кто будет дергать за колокольчик?

КОРЕПАНОВ С.Е. Коллеги, слово предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

СЫСОЕВ. Сергей Евгеньевич, можно тогда конкретную формулировку, чтобы споров не было. Тогда предлагаю поручить аппарату комитета по соцполитике и далее по тексту.

КОРЕПАНОВ С.Е. Почему аппарату-то?

СЫСОЕВ. Поручить комитету по соцполитике. Прошу вопрос поставить на голосование.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ульянов Владимир Ильич.

УЛЬЯНОВ. Коллеги, ну, информацию давайте закончим, уберем из законопроекта этот пункт второй, пресловутый, о котором уже полчаса спорим. Почему, потому что каждый из депутатов является субъектом права законодательной инициативы, нечего обязывать. Кто хочет, тот разработал и внес, ради бога, но в плане нет, это целая процедура по регламенту данного законопроекта. А если есть тем более в плане, то есть комитет, ну и зачем еще раз писать? Уже план утвержден постановлением Думы. Исключить п. 2.

КОРЕПАНОВ С.Е. Минуточку, хочет какое-то разъяснение дать, я так понял, Серков Валерий Анатольевич.

СЕРКОВ. Уважаемые депутаты, в плане законопроектных работ этот закон уже есть, и там, естественно, колонка "разработчики и ответственные", это обозначено, поэтому здесь как бы дебатировать...

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, хорошо, спасибо. Уважаемые коллеги, голосуем. Порядок будет следующий. Сначала я предложу информацию принять к сведению, а постановление за основу, потом ставлю вопрос об исключении в порядке поступления 2-го пункта. Владимир Алексеевич, значит, давайте так, я немножко регламент не хуже Вас знаю, я голосую за предложение комитета - принять за основу, вернее, принять к сведению, постановление за основу, таким образом, я учел предложение комитета. Есть замечания - голосуем замечания.

Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы информацию Правительства по данному вопросу принять к сведению, а постановление принять за основу, прошу голосовать.

За- 43Против- 0Возд.- 1Не голосовали- 0

Решение принято.

Были разные точки зрения о том, чтобы исключить п. 2, исключить фамилии, в конечном счете прозвучала мысль такая, что все равно этот закон у нас в плане законопроектных работ нашем есть, то нет необходимости и повторять, будем так говорить. Я ставлю в той очередности, в какой поступили предложения.

Кто за то, чтобы исключить п. 2 из проекта постановления, прошу голосовать.

За- 27Против- 12Возд.- 4Не голосовали- 2

Решение принято.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом с учетом, так сказать, поправки, прошу голосовать.

За- 42Против- 2Возд.- 1Не голосовали- 0

Решение принято.

Ну, хотелось, чтобы все правильно поняли. Пункт мы исключили, но это не значит, что не будем этим законом заниматься. У нас в плане законопроектных работ есть.

Вопрос № 24.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, в 2013 году были выделены средства из областного бюджета на выполнение работ по обеспечению предоставления 80 госуслуг Тюменской области в электронном виде на едином портале государственных и муниципальных услуг с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

За период с 1 января 13-го года по 13 января 14-го года было принято

2887 заявлений о выдаче универсальных электронных карт. Выдано 1970 универсальных электронных карт. В конце 2013 года реализована запись транспортного приложения для универсальных карт для проезда в общественном транспорте населения Тюменской области.

По состоянию на 1 января 2014 года общее количество опубликованных на едином портале государственных, муниципальных услуг с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия составляло 165 услуг.

Таким образом, в текущем году на едином портале государственных и муниципальных услуг в соответствии с распоряжением Правительства РФ № 1993 опубликованы все первоочередные услуги, а также наиболее востребованные населением области услуги департамента соцразвития Тюменской области, управления записи актов гражданского состояния Тюменской области и других исполнительных органов госвласти области.

Уважаемые депутаты, комитет, изучив полученную информацию, предложил информацию принять к сведению, а также рекомендовать Правительству Тюменской области продолжить реализацию закона, уделив особое внимание упрощению процедуры предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде, обеспечению организации пункта приема и выдачи универсальных электронных карт в каждом МО Тюменской области, продолжению работы по созданию сети многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в Тюменской области и также ряд других рекомендаций.

Предлагаю поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? По порядку ведения, пожалуйста, Николай Павлович.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, предлагаю голосовать в целом. Мы хорошо слушали, работа ведется. Информация в руках у вас есть. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Но это не по порядку ведения. Нет ни вопросов, ни желающих выступить. Тогда принимаем предложение Николая Павловича, голосуем, да.

Кто за то, чтобы информацию Правительства Тюменской области по данному вопросу принять к сведению, а постановление в целом, если по нему нет замечаний, прошу голосовать.

За- 41Против- 0Возд.- 1Не голосовали- 0

Вопрос № 25.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ И ЛИКВИДАЦИИ ПРИРОДНЫХ И ТЕХНОГЕННЫХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА"

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, в 2013 году принято постановление Правительства Тюменской области "Об утверждении границ зон экстренного оповещения населения Тюменской области и о признании утратившими силу некоторых положений в правовых актах Правительства Тюменской области", которым определены 24 зоны оповещения, из них 7 зон - это химически опасные объекты, 17 зон подвержены угрозе лесных пожаров.

В 2013 году создан сегмент системы оперативного управления "Бриз" применительно для рисков возникновения чрезвычайных ситуаций в Тюменской области. Создано 5 локальных систем оповещения, что составляет более 71 процента от их общего количества. Всего имеется 130 систем оповещения в местах массового скопления населения. В 2013 году начата работа по созданию региональных систем общероссийской комплексной системы информирования и оповещения населения в местах массового пребывания людей в городах Тобольск и Ишим.

В рамках осуществления государственного надзора и контроля в сфере защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций в 2013 году проведено 1278 проверок, выявлено 1231 нарушение, по результатам проверок выдано 273 предписания, 95 процентов из них исполнено.

Рассмотрев информацию, комитет принял решение: рекомендовать депутатам Тюменской областной Думы принять информацию к сведению и рекомендовать Правительству продолжить работу по реализации данного также уделить особое внимание следующим осуществление мероприятий, направленных на создание региональных общероссийской сегментов комплексной системы информирования оповещения населения в местах массового скопления пребывания людей, увеличения числа действующих терминалов, создание системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» и обеспечение ее эксплуатации, и ряд других рекомендаций. Предлагаю поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Пожалуйста, вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Голосуем.

Кто за то, чтобы информацию правительства по данному вопросу принять к сведению, а постановление принять в целом, если по нему нет замечаний, прошу проголосовать.

За- 39Против- 1Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Принимается. Спасибо. Уважаемые коллеги, мы с Геннадием Семеновичем договаривались, что где-то в полтретьего поставим вопрос на голосование о том, чтобы отпустить его все-таки на то мероприятие, о котором я говорил, где должен был я присутствовать, вот, еще раз говорю, что это мероприятие не внутреннее, и эти... мы жизнь в области не можем остановить в день проведения нашей Думы, поэтому предлагается, он вышел, я не знаю, вернется или нет, но предлагается его отпустить для участия в торжественных мероприятиях, связанных с 45-летием создания предприятия «Центральное агентство воздушных сообщений», чтобы он поздравил от нашего имени и вручил награды.

Кто за то, чтобы отпустить его, прошу проголосовать.

За- 36Против- 2Возд.- 1Не голосовали- 1

Решение принято.

Спасибо. Значит, 26-й вопрос докладывает Инна Вениаминовна тоже.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ"

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, в 2013 году на реализацию Закона Тюменской области "О пожарной безопасности" в рамках долгосрочной целевой программы "Основные направления развития гражданской обороны и защиты населения и территорий Тюменской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" на 2013 - 2015 годы было направлено 272 млн. 476,8 тыс. руб.

По состоянию на 31.12.2012 года противопожарные мероприятия в Тюменской области осуществляли 11 отрядов федеральной противопожарной службы, в состав которых входило 45 пожарных частей. Кроме федеральной противопожарной В Тюменской области противопожарные службы, мероприятия осуществляют 1376 подразделений пожарной охраны, ведомственной пожарной охраны, частной пожарной охраны и другие виды охраны.

В 2013 году подразделениями государственной противопожарной службы МЧС России по Тюменской области было совершено выездов 73 тыс. 489. Это выезды на пожары, транспортные происшествия, для оказания помощи

гражданам и другие виды выездов. По оперативным данным, в 2013 году было спасено 4 тыс. 327 человек, в том числе 1130 человек было спасено на пожарах.

В 2013 году повысился уровень реагирования пожарных подразделений. По оперативным данным, по состоянию на 31.12.2013 года среднее время прибытия пожарных подразделений на пожар составляло 7,2 мин., а среднее время тушения пожара - 4.53 мин.

Рассмотрев информацию, комитет принял решение: рекомендовать депутатам областной Думы информацию Правительства принять к сведению, а также продолжить работу в рамках выполнения Закона "О пожарной безопасности", уделив особое внимание следующим вопросам: внедрение современных технологий в решении вопросов пожарной безопасности и защиты, направленных на сокращение времени реагирования и своевременное оказание помощи населению; обучение персонала учреждений здравоохранения и соцсферы действиям при пожаре и проведении тренировок по эвакуации.

Уважаемые депутаты, вам представлено решение комитета, прошу его поддержать.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Инна Вениаминовна. Коллеги, вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других, поэтому предлагается информацию Правительства по данному вопросу принять к сведению, а постановление принять в том виде, в котором его озвучила Инна Вениаминовна.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу голосовать.

За- 40Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 27.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ДОБРОВОЛЬНОЙ ПОЖАРНОЙ ОХРАНЕ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, в Тюменской области создано 1335 подразделений добровольной пожарной охраны, общей численностью 11 тыс. 91 человек, из них 55 добровольных пожарных команд, 1280 добровольных пожарных дружин. В учебных организациях создана 41 добровольная пожарная дружина численностью 427 человек.

Кроме того, в Управлении Минюста по Тюменской области зарегистрировано 8 общественных объединений пожарной охраны. В 2013 году на базе Тюменского отделения Всероссийского добровольного пожарного общества осуществлялось первоначальное обучение 248 добровольных

пожарных.

Всего по состоянию на 31.12.2013 обучено 10 тыс. 351 человек, что составляет 94% от общего количества добровольных пожарных.

В 2013 году добровольной пожарной охраной было зарегистрировано 1870 пожаров. Силами добровольной пожарной охраны самостоятельно потушено 5 пожаров. В качестве дополнительных сил добровольные пожарные привлекались к тушению 282 пожаров.

Рассмотрев информацию, комитет принял решение: рекомендовать депутатам ТОД предложенную информацию принять к сведению, а также рекомендовать Правительству Тюменской области продолжить работу по реализации Закона Тюменской области "О добровольной пожарной охране в Тюменской области", уделив особое внимание следующим вопросам: это развитие добровольной пожарной охраны в целях охвата отдаленных населенных пунктов сельской местности, находящихся вне зон нормативного пребывания подразделений пожарной охраны; осуществление мероприятий, направленных на повышение соцзащищенности добровольных пожарных, и также ряд других предложений.

Уважаемые депутаты, прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Инна Вениаминовна. Слово для вопроса предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне.

КАЗАНЦЕВА. Хотела задать вопрос такого порядка. Я производственник, длительное время работала на ТЭЦ, и у нас на высоком уровне были вот эти добровольные пожарные дружины, расчеты, каждый боец знал свои функции, кто чего делает в случае пожара.

Я вот буквально в течение этой недели поинтересовалась, позвонила на предприятия энергетики, выяснила, что сегодня никаких тренировок нет, учебы нет, соревнований, которые раньше проходили по тушению очага пожара, нет, т.е. у меня складывается такое впечатление, что добровольные пожарные вот эти дружины, или организации, функции свои уже либо сложили, либо они постепенно исчезают. Так ли это, или я ошибаюсь?

ЛОСЕВА. ...и лично я вам представила и которую мы заслушивали, а я могу сказать, что МЧС в Тюменской области является одним из лучших. Если не ошибаюсь, занимает чуть ли не первое место у нас среди всех субъектов РФ.

Поэтому вопрос по обучению, 94% всех добровольных пожарных, они были обучены.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Больше вопросов нет. Для выступления тоже никто не записался. Принимаем постановление. Предлагается информацию Правительства Тюменской области по данному вопросу принять к сведению и принять постановление в том виде, в котором было рекомендовано комитетом.

Если нет замечаний, предлагается постановление принять в целом. Кто за данное предложение, прошу голосовать. За- 36Против- 1Возд.- 3Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 28.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ВЕТЕРИНАРИИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

КОНЕВ. Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос об информации Правительства Тюменской области "О ходе реализации Закона Тюменской области "О ветеринарии в Тюменской области". Закон регулирует отношения в сфере ветеринарии в целях предупреждения и ликвидации очагов заразных и массовых не заразных болезней животных, защиты животных от болезней, защиты населения от болезней, общих для человека и животных, обеспечение безопасности кормов и лекарственных средств для животных, растительных продуктов, сырья и продуктов животного происхождения, производимых на территории области и ввозимых из других регионов РФ и иностранных государств.

Достижение указанных целей осуществляется путем реализации ведомственной целевой программы "Основные направления развития ветеринарной службы в Тюменской области", на финансирование которой в 13-м году было направлено 285 млн. руб.

В результате реализации закона на территории области сохраняется стабильно благополучная эпизоотическая обстановка, что в свою очередь позитивно отражается на развитии животноводства.

Правительством области представлена подробная информация. На заседании Думы присутствует Полякова Ольга Николаевна, начальник Управления ветеринарии Тюменской области и может ответить на ваши вопросы.

Рассмотрев и подробно обсудив информацию Правительства, комитет просит депутатов принять следующее решение: информацию Правительства Тюменской области о ходе реализации Закона "О ветеринарии в Тюменской области" принять к сведению, рекомендовать Правительству Тюменской области уделить особое внимание дальнейшему обеспечению доступности ветеринарных услуг для граждан, ведущих ЛПХ, и дополнительным мерам по профилактике распространения лейкоза у животных, направить настоящее постановление в Правительство Тюменской области. Прошу поддержать.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Юрий Михайлович. Трубин Глеб Александрович, Ваш вопрос.

ТРУБИН. У меня вот вопрос к представителю ветеринарных служб. Мы знаем, что из года в год количество укусов от собак, которые бездомные,

бесхозные на улицах, растет, и хотел бы поинтересоваться, хватает ли средств как раз на прививание бездомных собак от бешенства и от других болезней? Вообще выделяются ли на это средства?

ПОЛЯКОВА. Я хочу сказать, что полномочия ветеринарной службы по безнадзорным собакам заключаются в том, что если владельцы обращаются к нам по эвтаназии, по просьбе владельца, что животное больное, тогда мы проводим такую процедуру.

Полномочия по безнадзорным собакам в наши полномочия не входят. По бешенству мы проводим вакцинации беспродуктивных животных и продуктивных животных. В прошлом году было 84 случая бешенства. По сравнению с прошлым годом, с 12-м годом - 13 случаев бешенства было. Это увеличение произошло в связи с тем, что снежный покров был большой и глубокий и дикие животные пошли в населенные пункты.

По соседним регионам, хочу сказать, что в Челябинской области 215 случаев бешенства, в Свердловской области 87 случаев бешенства. Мы проводим постоянную вакцинацию. Совместно с охотинспекциями мы проводим вакцинацию диких плотоядных животных. Разложена 31 тыс. 100 приманок совместно с охотниками. Это уже проводится 2-й год, и в 13-м году проведено 2 тура иммунизации диких животных.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Больше вопросов нет. Слово для выступления предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу, пожалуйста.

СЫСОЕВ. Ольга Николаевна, хотел бы обратиться к Вам, наверно, и к Юрию Михайловичу. У нас вот с вами есть закон, который мы сегодня рассматриваем, - "О ветеринарии в Тюменской области".

Кроме этого, мы все с вами знаем, что у нас фактически открыты границы в Тюменской области. После того, когда мы вступили в Таможенный союз, мы открыли границы, убрали службы ветеринарии и саннадзор с границ, и, конечно, объем работы, который на вас сегодня возлагается, будет увеличиваться и увеличиваться.

В рамках закона у нас с вами предусмотрено, что частью полномочий, которые вы сегодня выполняете как госорган в этой сфере, могут заниматься в том числе и предприниматели. Если смотреть из информации, которая предоставлена в сегодняшней справке, то речь идет о том, что те лица, кто готов заниматься предпринимательством, обязаны зарегистрироваться в уполномоченном органе исполнительной власти. В 2013 году, судя по информации, зарегистрировалось 7 индивидуальных предпринимателей.

У меня какое предложение, есть предложение, что, может быть, управление ветеринарии вместе с комитетом посмотрело возможность и, насколько она будет необходима, чтобы мы создали условия и все-таки стимулировали создание прихода предпринимательства именно в эту сферу, чтобы мы, может быть, в каждом районе имели тех предпринимателей, которые готовы были бы оказывать услуги, в том числе по прививанию, и т.д.

Потому что вопросы бешенства, вопросы бесхозных собак, вот Глеб Александрович об этом сказал, они все и больше стоят на повестке дня.

Поэтому просил бы эти вопросы взять на контроль и их проработать.

КОНЕВ. Хочу сказать о том, Владимир Владимирович, что кроме ветеринарной службы, занимается делами Россельхознадзор. Он только что, вот было, они отчитывались за год, он у нас по всей территории создан: Ханты, значит, Ямал и юг Тюменской области. Они еще занимаются, и Роспотребнадзор тоже, но давайте посмотрим вместе, мы с ветеринарией посмотрим вместе.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Юрий Михайлович. Больше вопросов и желающих выступить нет? Принимаем постановление по данному вопросу. Предлагается информацию Правительства принять к сведению, рекомендовать Правительству Тюменской области уделить особое внимание дальнейшему обеспечению доступности ветеринарных услуг для граждан, ведущих личные дополнительным подсобные хозяйства, мерам ПО профилактике И распространения лейкоза, И направить настоящее постановление Правительство Тюменской области. Вот такое предлагается постановление, если нет по нему замечаний, есть предложение принять его в целом, прошу голосовать.

Кто за данное предложение?

За- 40Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

29-й вопрос. Юрий Михайлович, прошу доложить.

О ВЫПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 21.04.2011 № 2847 "О ВНЕДРЕНИИ ПРОГРАММ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ И ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

КОНЕВ. Спасибо. Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос о выполнении постановления областной Думы "О внедрении программ ресурсосбережения и энергоэффективности в агропромышленном комплексе Тюменской области". Подробная информация представлена Правительством Тюменской области, муниципальными образованиями Тюменской области, на комитете с докладом выступал зам. Губернатора области Владимир Николаевич Чейметов.

В части выполнения рекомендаций Тюменской областной Думы могу сказать, что областной Думе было рекомендовано два пункта: при утверждении бюджета Тюменской области на 2012 год предусмотреть средства на проведение мероприятий по ресурсосбережению в АПК в размере, определенном комплексной программой энергосбережения и повышения энергоэффективности Тюменской области. Было выделено более 900 млн. руб. Рассмотреть вопросы реализации настоящего постановления в 2012 году. Мы это сделали, то есть то, что мы для себя планировали, мы сделали.

В части рекомендаций органам местного самоуправления следует сказать следующее: из представленных муниципалитетами информаций следует, что в районных, городских округах вопросы ресурсосбережения в АПК реализуются в рамках либо специальных программ по ресурсосбережению, либо районных целевых программ с названием "Основные направления развития АПК района".

Уважаемые коллеги, в расходах областного бюджета предусмотрено размещение части стоимости приобретаемой сельхозтехники и оборудования на ближайшие три года, запланировано в размере 453 млн. руб. ежегодно. Несколько уменьшение средств можно объяснить не только снижением доходной базы в областной бюджет, но и тем, что за последние годы по "Основные направления АПК" программе развития на техническое перевооружение отрасли выделялись значительные денежные средства, то есть в среднем 900 млн. в год. В зале присутствует заместитель, первый заместитель департамента АПК Соловей Евгений Владимирович, ему можно задать дополнительные вопросы. Информацию о выполнении данного постановления мы рассматриваем третий год подряд.

Сейчас программа по основным направлениям развития АПК продлена до и там есть раздел, посвященный энергоэффективности, 2020 энергосбережению, поэтому комитет предлагает принять решение виде: информацию Правительства принять к сведению, следующем постановление Тюменской областной Думы от 21.04.2011, которое мы третье рассматривать рассматриваем, СНЯТЬ С контроля, ресурсосбережения и энергоэффективности в АПК Тюменской области в рамках контроля за выполнением областной целевой программы "Основные направления развития АПК Тюменской области на 2013 - 2020 годы". Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Юрий Михайлович. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Голосуем за принятие постановления. Предлагается информацию Правительства принять к сведению, а постановление принять в целом, Юрий Михайлович его полностью зачитал.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За- 37Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Вопрос № 30.

О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 407473-6 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В БЮДЖЕТНЫЙ КОДЕКС РФ (В ЧАСТИ ДОЛГОСРОЧНОГО БЮДЖЕТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ) И ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В БЮДЖЕТНЫЙ КОДЕКС РФ" В ЧАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА И ПРИВЕДЕНИЯ В СООТВЕТСТВИЕ С БЮДЖЕТНЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РФ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ РФ"

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ (в части долгосрочного бюджетного планирования) и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ" в части регулирования бюджетного процесса и приведения в соответствие с бюджетным законодательством РФ отдельных законодательных актов РФ".

Данный законопроект внесен для рассмотрения в Госдуму Правительством РФ. И прежде всего направлен на реализацию бюджетного Послания Президента РФ с целью нормативно-правового регулирования в формировании бюджетной стратегии на долгосрочный период.

Проект закона регулирует порядок разработки и утверждения долгосрочной бюджетной политики, а также порядок разработки долгосрочного прогноза социально-экономического развития.

Необходимо отметить, что положение законопроекта в части разработки и утверждения бюджетной стратегии субъекта РФ и МО предлагается применять с 1 января 2015 года.

Необходимые материалы у вас имеются. Комитет рекомендует депутатам областной Думы поддержать данный законопроект.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Дмитрий Юрьевич. Вопросы к Горицкому, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Предлагается поддержать проект федерального закона, а постановление, предложенное комитетом, принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 39Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Вопрос № 31.

О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 421545-6 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО НАДЗОРА"

КОНЕВ. Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части совершенствования государственного земельного надзора". Законопроект внесен в Госдуму Правительством РФ, он определяет понятие государственного земельного надзора и права должностных лиц, уполномоченных на его осуществление, уточняет содержание процедуры систематического наблюдения за исполнением требований земельного законодательства.

Принятие законопроекта позволит усовершенствовать порядок осуществления государственного земельного надзора, повысить эффективность управления земельными ресурсами.

Есть положительные заключения наших думских управлений и Правительства Тюменской области.

Комитет предлагает поддержать проект федерального закона, о котором я сказал, направить постановление областной Думы по данному вопросу в Комитет Госдумы ФС РФ по земельным отношениям и строительству.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Юрий Михайлович. Вопросы к докладчику, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Предлагается принять постановление: поддержать проект федерального закона и направить настоящее постановление в Комитет Госдумы ФС РФ по земельным отношениям и строительству. И, таким образом, постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 39Против- 1Возд.- 0Не голосовали- 0

Вопрос № 32.

ОБ ОБРАЩЕНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С.Е. НАРЫШКИНУ ПО ВОПРОСУ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА ПРОВЕДЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, учитывая необходимость выполнения поручений Президента РФ, направленных на улучшение жилищных условий граждан и дальнейшее повышение доступности жилья и качества ЖКХ, в целях успешного формирования и развития региональных систем капремонта многоквартирных домов Законодательное Собрание Красноярского края просит Госдуму ФС РФ решить вопрос о предоставлении господдержки из федерального бюджета на обеспечение проведения капремонта общего имущества в многоквартирных домах, в которых требовалось его проведение на дату приватизации первого жилого помещения, но ремонт в которых не был произведен.

Данный вопрос актуален и для Тюменской области. Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы поддержать данное обращение. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. К Инне Вениаминовне есть вопросы? Пожалуйста, Гарри Иванович.

СТОЛЯРОВ Г.И. У меня не к Инне Вениаминовне, я бы хотел вот, когда мы на Думе принимали этот закон, наша фракция была категорически против, но вот хотел бы я теперь узнать, скажите, пожалуйста, а вот у нас сколько в Тюменской области отремонтировано многоквартирных домов, которые в обязательном порядке должны быть отремонтированы перед тем, как этот закон вступает в силу? Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. К кому этот вопрос-то?

СТОЛЯРОВ Г.И. Ну а кто может от Правительства Тюменской области.

КОРЕПАНОВ С.Е. Кто-то готов ответить? Пожалуйста, Вахрин.

ВАХРИН. Ситуация такая, что у нас 21 млн. кв. метров общих площадей многоквартирных домов, которые подлежат все, так или иначе, капремонту. Новая концепция предполагает осуществить этот ремонт за 30 лет. На это потребуется значительное количество средств, мы с вами неоднократно обсуждали, все зависит от стоимости этого ремонта.

Если исходить из стоимости, которая сейчас сложилась, - 9 тыс. руб. за кв. метр, то это получается вот 21 млн. умножаем на 9, получается сколько, там 189 млрд. руб., 6,3 млрд. - в год. Понятно, что те средства, которые выделяются, в том числе и за счет фонда содействия реформированию ЖКХ и

за счет средств областного бюджета, недостаточны для того чтобы обеспечить надлежащий ремонт тех домов, которые такого ремонта требуют. Именно в силу этого вот такая попытка ввести обязательные платежи за капремонт на собственников и предпринята.

В рамках этой программы мы с вами говорили о том, что по 28 руб. с кв. метра в месяц наши люди заплатить не смогут, собственники помещений. Поэтому мы должны будем снижать стоимость ремонта. Значит, такое снижение предполагается, что капремонт будет стоить порядка 1,5 тыс. руб. метр общей площади.

На сегодняшний день фонд капремонта находится в стадии регистрации в управлении юстиции по региону.

Госдума 28 декабря внесла изменения в Жилищный кодекс в системах капремонта. Откорректированы, значит, виды работ по капремонту и внесена отсрочка введения обязательных платежей на собственников с момента опубликования региональной программы, теперь такой срок составляет до 8 месяцев. Мы, безусловно, будем использовать этот срок по максимуму.

Исходя из вот всей финансовой составляющей процесса, за счет средств фондов и бюджетных средств и средств собственников отремонтировано порядка 5% домов от той потребности, которую Вы сейчас, значит, задали вопрос. То есть это явно недостаточно.

Поэтому мы рассчитываем, что новым механизмом мы системно охватим все, хотя, конечно, и этот механизм не без изъянов.

Данное обращение к председателю Госдумы свидетельствует о том, что депутаты ставят вопрос о том, что нужно сохранить государственную федеральную поддержку для решения задач капремонта.

В настоящее время из полномочий органов МСУ обязанности по осуществлению капремонта многоквартирных домов на момент приватизации первых жилых помещений, в которых капремонты не были произведены, исключены.

Поэтому та история о том, что у государства есть обязательства довести ремонты до конца, на сегодняшний день нормами федерального законодательства уже не закреплена.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Вячеслав Михайлович. Я бы, коллеги, всетаки хотел вернуть обсуждение данного вопроса в русло повестки. Мы рассматриваем вопрос об обращении Законодательного Собрания Красноярского края, а не в целом проблемы этой в нашем регионе.

Столяров Гарри Иванович, пожалуйста, Ваш вопрос.

СТОЛЯРОВ Г.И. У меня-то вопрос был какого характера? Вот здесь, согласно этому письму, просят дополнительно денег из федерального бюджета на капремонт. Мы говорим, давайте поддержим. А вот Тюмень-то сколько хочет по такой же программе денег получить на капремонт? Вопрос-то вот так звучал. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Коллеги, больше вопросов нет, желающих выступить тоже нет. Будем принимать постановление. Комитет предлагает поддержать обращение Законодательного Собрания Красноярского края. Я полагаю, что это правильно, потому что мы не так давно с ними соглашение заключали, где вот эти процедуры предусмотрены и это

взаимодействие, и направить настоящее постановление в Госдуму ФС РФ и Законодательное Собрание Красноярского края. Если нет замечаний по проекту постановления, предлагается его принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 38Против- 0Возд.- 1Не голосовали- 2

Решение принято.

Вопрос № 33.

ОБ УЧРЕЖДЕНИИ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ - СЕТЕВОГО ИЗДАНИЯ "ВЕСТНИК ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ"

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, в соответствии с Федеральным законом от 30 сентября 2013 года "О внесении изменений в ст. 26.3 Федерального закона "Об общих принципах организации представительных и исполнительных органов госвласти субъектов РФ" органам госвласти субъектов РФ предоставляется право учреждения наряду с печатным СМИ сетевого издания для обнародования в сетевых изданиях правовых актов органов госвласти.

В целях реализации указанного полномочия ТОД учреждает сетевое издание "Вестник Тюменской областной Думы".

Комитет рекомендует принять соответствующее постановление с учетом следующей лингвистической правки: п. 3 дополнить словом "определить". Предлагаю поддержать проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо. Уважаемые коллеги, я хотел бы добавить, что в соответствии с Законом Тюменской области "О порядке подготовки, принятия и действия нормативных правовых и правовых актов Тюменской области" "Вестник Тюменской областной Думы" был определен в качестве источника официального опубликования нормативных правовых и правовых актов Тюменской области.

Этот «Вестник» мы издавали типографским способом на бумажном носителе. В целях экономии средств в марте 2012 года редакционно-издательский совет принял решение отказаться от бумажного варианта, и вот предлагается то, что предложил Фуат Ганеевич сделать.

Проект постановления выносился на рассмотрение редакционно-издательского совета 13 декабря 2013 года, который рекомендовал вопрос к рассмотрению на Думе.

Шарпатов Владимир Ильич, пожалуйста, Ваш вопрос.

ШАРПАТОВ. У нас есть "Парламентская газета "Тюменские известия". Какую роль тогда эта газета будет играть? **КОРЕПАНОВ С.Е.** Она останется в качестве официального органа, так же, как, допустим, и газета "Тюменская область сегодня", "Тюменская правда", и т.д.

Так, коллеги, больше вопросов нет. Желающих выступить нет. Я предлагаю принять за основу, а потом ту редакционную правку, которую предложил Фуат Ганеевич.

Кто за то, чтобы утвердить СМИ - сетевое издание "Вестник Тюменской областной Думы", а постановление принять в целом, если по нему нет, вернее так, за основу, если по нему нет замечаний, прошу проголосовать.

За- 42Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Принимается. Спасибо. И абсолютно правильно Фуат Ганеевич сказал, третий пункт надо начать со слова "определить", потому что нет глагола вообще, значит, в третьем пункте. Поэтому предлагается "определить официальный адрес сайта" и далее по тексту.

Кто за то, чтобы сделать такую правку, прошу проголосовать.

За- 43Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу голосовать.

За- 43Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Принимается. Спасибо. Вопрос № 34.

О ПЛАНЕ МЕРОПРИЯТИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ НА 2014 ГОД ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПУТИНА ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2013 ГОДА

КОРЕПАНОВ С.Е. Значит, уважаемые коллеги, мы всегда с вами готовим мероприятия по Посланию Президента, по Посланию Губернатора. Схема в

соответствии с регламентом отработана. Комитеты дают предложения в план мероприятий, рассматривают. Все предложения комитетов у нас есть. Поэтому предлагается этот план мероприятий утвердить.

Если ко мне нет замечаний, пожалуйста, Сысоев Владимир Владимирович.

CЫСОЕВ. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты, мы все с вами понимаем, что Послание Президента - это важный посыл к населению и, конечно, к органам власти в РФ.

В этом Послании 2013 года было высказано достаточно много конструктивных идей и предложений, особенно предложений, которые касаются и ускоренного развития части нашей с вами страны, это вопросы, связанные с Восточной Сибирью, Дальним Востоком. И, конечно, плохо, что мы не услышали посылы, связанные с развитием в том числе Западной Сибири. И, конечно, эти вопросы мы даже, наверное, мы должны ставить себе во главу угла и в том числе их активно обсуждать.

Буквально сегодня по радио прозвучал посыл, что, наверное, надо рассматривать вопрос закрытия моногородов. Как мы с вами знаем, на севере Тюменской области достаточно много моногородов, и что всех этих людей предполагает Минэкономразвития переселять на Дальний Восток.

Это, как мы понимаем, что эти вопросы, которые были озвучены, они в том числе требуют нашего серьезнейшего внимания и обсуждения.

Депутатам были даны предложения не только мои, но и ряда других депутатов, но, честно говоря, их даже сегодня нет в таблице поправок, которая нам сегодня роздана. Это поправки и предложения и депутатов фракции ЛДПР, и СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, и "Единой России", их даже нет в системе СЭДа. Поэтому, честно говоря, я даже не понимаю, какие документы нам с вами сегодня розданы.

Спасибо комитету по экономической и социальной политике, что они рассмотрели многие предложения и действительно включили их в план работы по выполнению Послания Президента.

Также удивляет то, что комитет по госстроительству и местному самоуправлению, подчеркиваю, при наличии всех документов и заключений, внесенных в установленные сроки, фактически не стал и отказался рассматривать предложения депутатов и Пискайкина, и Сысоева, и Барышникова на заседании комитета.

И Андрей Викторович, который предложил не рассматривать эти поправки, честно говоря, у меня, может, даже к Вам вопрос, зачем тогда на основании поручения председателя ТОД ряд депутатов поработали и внесли серьезные проработанные предложения, основанные на тех моментах, о которых сказал Президент в своем Послании.

Уважаемые коллеги, нам нужно не формальный план, а нам нужен план по выполнению тех основных тезисов, которые Президент предложил в своем Послании. Особенно это касается вопросов развития гражданского общества и общественных организаций, вопросов общественного контроля, сферы инноваций.

Также хотел бы вернуться к той теме, которую поднял по закону. Вот мы с вами приняли вопросы, связанные с волонтерством, но не понимаю, почему социальный комитет по таким же вопросам отклоняет мое предложение - включить в план работы вопрос, связанный с развитием добровольчества,

волонтерства в Тюменской области? Хотя Президент четко об этом сказал, что он предлагает организовать в России широкое движение добровольцев, готовых работать, ну и т.д. Нам отказали. Где системность рассмотрения вопросов, особенно когда они рассматриваются на одном комитете?

Если взять предложения Николая Павловича Барышникова, внес достаточно дельные предложения, заслушивать на заседаниях областной Думы, ну, может, на заседаниях комитетов, вопрос, связанный о выполнении... Президента России о создании 25 млн. рабочих мест.

И что считаю очень важным - это вопрос, связанный с системой мер по эффективности по повышению производительности труда, потому что именно производительность труда сегодня выходит на 1-е место в мире по вопросам конкурентоспособности, выживаемости предприятий.

Честно говоря, на моей памяти вообще первый раз такое, когда комитет фактически отказывается рассматривать данные предложения и документы.

Вот я сейчас для себя выделил 9 предложений, которые хотел бы, чтобы они были рассмотрены. Конечно, могу их внести, чтобы сейчас каждый отдельно обсуждать, но не хотел бы затягивать заседание Думы.

Сергей Евгеньевич, я Вам это передаю, просил бы, чтобы, наверно, своим поручением Вы поручили, чтобы все-таки предложения были рассмотрены.

Я не знаю, что их мешает рассмотреть, тем более эти вопросы у нас есть и в вопросах Стратегии деятельности Думы, которые мы с вами принимали. Ну, например, мероприятия: проведение в ТОД конференции с представителями различных политпартий по обсуждению важных вопросов взаимодействия государства и общества. У нас и так эти вопросы с вами есть, они обсуждаются.

Вопрос, связанный... о гражданской законодательной инициативе Тюменской области - включить это в план по выполнению Послания Президента, тем более он сказал важные вещи, что "современной России необходима широкая общественная дискуссия, причем с практическими результатами, когда общественная инициатива становится частью госполитики и общество контролирует их исполнение".

Честно говоря, почему невозможно было эти предложения рассмотреть, тем более по ним не было ни одного отрицательного заключения?

Поэтому, Сергей Евгеньевич, передаю Вам эти предложения и прошу, чтобы Вы дали поручение.

КОРЕПАНОВ С.Е. Владимир Владимирович, если можно, официально направьте мне их, хорошо? Или укажите, в адрес какого комитета, а я уже поручу комитетам, чтобы они проработали их и, значит, при внесении изменений в план мероприятий по реализации Послания Президента, так сказать, если сочтут необходимым, внесли их на заседание Думы.

Пискайкин Владимир Юрьевич, пожалуйста, Вам слово.

ПИСКАЙКИН. Уважаемые коллеги, в план не вошли предложения нашей фракции. Мало того, их никто даже не рассматривал. Часть из этих предложений даже не включена в представленную вам таблицу. Дело не в том, что наши предложения уникальны, мы просто рассчитывали на совместную работу. План партии "Единая Россия" не приведет к выполнению Послания, поскольку Послание Президента было все-таки обращено ко всем гражданам России, а не только к партии "Единая Россия". Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Сайфитдинову Фуату Ганеевичу.

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, я хотел бы проинформировать, что заседание комитета прошло с участием лидеров 3 фракций: "Единая Россия", "Справедливая Россия", ЛДПР, и обсуждение происходило тоже с их участием, в их присутствии. И мы на комитете договорились, причем все договорились о том, что будет протокольное поручение комитета о том, чтобы те предложения, которые не вошли в план, что они будут доработаны на рабочей группе, и было такое поручение создать такую рабочую группу, и что эти предложения будут рассмотрены и будут внесены на очередном заседании Думы.

Сегодня если мы будем открывать эту дискуссию по дополнительным предложениям, то мы уйдем не только без обеда, а еще и без ужина. Поэтому предлагаю то предложение, которое высказал Сергей Евгеньевич, что надо поддержать проект постановления, который внесен, а дальше доработать.

Я думаю, что можно будет даже усугубить, т.е. сделать протокольное поручение Думы, т.е. усугубить наше решение комитета. Создать эту рабочую группу, чтобы вошли в нее, может быть, в том числе все лидеры фракций или представители фракций, и поработать, может быть, еще будут какие-то предложения, и внести на очередном заседании как дополнение к тому плану.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо. Спасибо, Фуат Ганеевич. Артюхов Андрей Викторович, Вам слово.

АРТЮХОВ. Уважаемые коллеги, я поддерживаю предложение Фуата Ганеевича, и, в общем-то, нам необходимо план утвердить. Но в большей степени он уже сказал то, что хотел сказать я. Я не знал, что он скажет, ну вот в самом деле все присутствовали. Мы договорились, что процесс продолжается, работа не закончена, что есть интересные предложения, но в силу, скажем так, определенных причин, да, эта работа была не закончена, но надо все равно нам не затягивать, принимать наше решение, скажем так, на 95%. Все остальное мы доработаем, и это нормальная практика, мы вносим изменения и в план работы Думы, и здесь тоже можем поправить, потому что уже появляются новые предложения, и это хорошо.

Поэтому вот просьба только одна - не политизировать так, где мы уже договорились все спокойно на комитете, что будет рабочая группа, внесем, рассмотрим, проголосуем, добавим, нет никаких проблем. Ну что вот мы, либо черное, либо белое? И потом обвинения, зачем? Нормально же работаем.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

СЫСОЕВ. Уважаемые коллеги, как вот говорит наш коллега - депутат Барышников, я всех призываю к соблюдению регламента. Если документы были внесены в установленные сроки, были получены все заключения, была оформлена таблица поправок, фактически не было никаких препятствий для того, чтобы эти предложения рассмотреть.

Отсутствие времени у ряда депутатов, ну, у нас с вами есть основная работа - это работа в комитетах, на заседании Думы. Поэтому, наверно, на

комитете можно было рассмотреть эту таблицу поправок. Если бы вы отклонили, то отклонили. Другие комитеты нашли и время, и возможность их рассмотреть, а сейчас получается так, что вот нам предлагают поучаствовать в очередной рабочей группе и в очередной раз какие-то предложения отдать, а может, по этим предложениям уже время уйдет? Потому что все, что мы сможем рассмотреть, - это уже будет март либо апрель месяц.

Поэтому если мы соблюдаем регламент везде, давайте его соблюдать в том числе и в комитетах по тем документам, которые вносятся законодательно в установленные сроки с соблюдением регламента, за который мы с вами все вместе голосовали.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Ульянов Владимир Ильич, пожалуйста.

УЛЬЯНОВ. Уважаемые коллеги, если договоренность не достигнута, давайте дополним проект решения пунктом дополнительным: комитету по госстроительству и местному самоуправлению рассмотреть внесенные предложения в план (по тексту) депутатами областной Думы и вынести проект решения по ним на очередное заседание Думы. Вот и все.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Владимир Ильич, дайте мне, пожалуйста, если у Вас записано, чтобы я мог проголосовать за Ваш пункт. Барышников Николай Павлович.

БАРЫШНИКОВ. Я хотел, уважаемые депутаты, упорно, настойчиво промолчать, но вы меня вынудили. Почему? 20 лет будет Думе 6 марта. Последние 15 лет я ежегодно вношу предложения в доработку рекомендаций к "круглому столу", в план работы Думы, и каждый раз, когда сводят предложения в общий документ, комитет по госстроительству и местному самоуправлению почему-то игнорирует мои предложения. Но когда-то придет этому конец? Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Так, уважаемые коллеги, принимаем постановление. Предлагается утвердить план мероприятий и контроль за выполнением настоящего постановления возложить на председателя областной Думы Корепанова С.Е.

Я предлагаю принять это постановление за основу, а потом уже озвучит В.И. Ульянов сам то предложение, которое он вносит по внесению поправок или изменений в это постановление.

Кто за то, чтобы утвердить план мероприятий, а постановление принять за основу, прошу голосовать.

За- 39Против- 4Возд.- 1Не голосовали- 1

Решение принято.

Пожалуйста, Владимир Ильич.

УЛЬЯНОВ. Комитету по по госстроительству и местному самоуправлению рассмотреть все внесенные предложения депутатами областной Думы в план мероприятий ТОД на 2014 год по реализации Послания Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ и вынести проект решения на очередное заседание Думы.

КОРЕПАНОВ С.Е. Всем понятно, да? Этот пункт будет вторым, а п. 2, который был по контролю, он переместится автоматически, станет третьим.

Кто за то, чтобы включить пункт, предложенный Ульяновым Владимиром Ильичом, прошу голосовать.

За- 36Против- 1Возд.- 5Не голосовали- 3

Решение принято.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу голосовать.

За- 38Против- 2Возд.- 5Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 35.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПЛАН ЗАКОНОПРОЕКТНЫХ РАБОТ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ НА 2014 ГОД

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, предлагается поддержать предложение комитета по экономической политике и природопользованию в части дополнения в план законопроектных работ на 2014 год и проголосовать предложенный проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросов нет? Желающих выступить тоже нет. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенном варианте комитетом по госстроительству и местному самоуправлению в целом, прошу голосовать.

За- 42Против- 0Возд.- 2Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 36.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 25.09.2003 № 1017 "ОБ УПРАВЛЕНИИ ДЕЛАМИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ"

САЙФИТДИНОВ. Предлагается в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" дополнить полномочием Управления делами ТОД, следующим полномочием - по осуществлению закупок товаров, работ и услуг для обеспечения госнужд.

Комитет рекомендует принять предложенный проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Нет. Предлагается принять постановление в целом, если по нему нет замечаний.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 42Против- 0Возд.- 1Не голосовали- 1

Прошу поддержать решение комитета.

Решение принято.

Вопрос № 37.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 15.12.2011 № 12 "О СОСТАВЕ КОМИТЕТОВ И ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПЯТОГО СОЗЫВА"

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, в соответствии с постановлением ТОД от 19 декабря 2013 года № 1668 «О досрочном прекращении полномочий депутата ТОД» комитет принял решение: внести изменения в постановление ТОД от 15 декабря 2011 года № 12 «О составе комитетов и постоянной комиссии ТОД 5-го созыва» - об исключении депутата Коробова из состава комитета областной Думы по экономической политике и природопользованию.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы постановление принять... вопрос? Гарри Иванович, пожалуйста.

СТОЛЯРОВ Г.И. Подскажите, пожалуйста, а если Коробова на прошлой Думе исключили, почему у нас кворум остался 25 человек? 24 должно быть.

корепанов с.е. Должно быть так, наверно, Вы, наверно, правы.

СТОЛЯРОВ Г.И. От 47 - 24 кворум.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вы, наверно, правы. Пожалуйста, вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять постановление, если по нему нет замечаний, прошу голосовать.

За- 40Против- 0Возд.- 1Не голосовали- 4

Решение принято.

Вопрос № 38.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПЛАН РАБОТЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ НА 2014 ГОД

КОРЕПАНОВ С.Е. У нас два докладчика, но будем принимать одно постановление. Докладывает сначала Горицкий Дмитрий Юрьевич, пожалуйста.

ГОРИЦКИЙ. Коллеги, комитет рассмотрел вопрос о внесении изменений в План работы ТОД на 2014 год. Предлагается корректировка плана в части ежеквартального рассмотрения на заседании областной Думы информации Управления Федеральной налоговой службы РФ по Тюменской области по поступлению налоговых платежей и задолженности по ним.

В настоящее время указанная информация рассматривается на заседаниях комитета по бюджету, налогам и финансам и не выносилась для обсуждения на пленарные заседания Думы.

Данный вопрос согласован с Управлением Федеральной налоговой службы. Комитет вносит для рассмотрения соответствующий проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Владимир Ильич, пожалуйста.

УЛЬЯНОВ. Уважаемые коллеги, у нас кворум идет от установленного числа депутатов, а это установленное число согласно Уставу 48 депутатов,

поэтому кворум 25.

КОРЕПАНОВ С.Е. Он, наверно, говорил не о кворуме, а о необходимом количестве для принятия решений? Или нет, о кворуме говорил, да? Ну, ясно.

Так, пожалуйста, докладывает по этому же вопросу Столяров Владимир Алексеевич.

СТОЛЯРОВ В.А. Комитет рассмотрел предложения, внесенные депутатами областной Думы Сысоевым, Трубиным, Гарри Ивановичем Столяровым, о внесении в план работы областной Думы в 14-м году "круглого стола" по теме: "Диспансеризация населения в Тюменской области".

Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. К Владимиру Алексеевичу или к Дмитрию Юрьевичу есть вопросы? Нет.

Кто за то, чтобы внести изменения в план работы и принять постановление, учитывающее предложения того и другого комитета, прошу голосовать.

За- 44Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 39.

О СНЯТИИ С КОНТРОЛЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ "О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В БЮДЖЕТНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" ОТ 25.04.2013 № 1120

КОРЕПАНОВ С.Е. Это тот вопрос, по которому ездил Сысоев Владимир Владимирович, да? Владимир Владимирович, может, пару слов скажете тогда?

СЫСОЕВ. Уважаемые коллеги, вашему вниманию представлен проект постановления по вопросу, связанному, который мы с вами принимали, - о законодательной инициативе ТОД, чтобы были внесены поправки в Бюджетный кодекс и в Налоговый кодекс, которые ввели бы понятие, чтобы по федеральным налогам было введено понятие по нормативам не только "единые нормативы", которые можно передавать с одного уровня на другой уровень, т.е.... понятие в том числе и дифференцированных дополнительных нормативов

Вы меня уполномочивали на то, чтобы выступить на заседании Госдумы

по данному вопросу. Я принял участие в заседании Госдумы, выступил по данному вопросу.

Коллеги, конечно, понимают озабоченность, но есть определенная позиция Минфина РФ, который считает, что не у всех субъектов, таких, как у Тюменской области, достаточно все хорошо с бюджетом.

Поэтому многие посчитали о том, что данный инструмент, если его ввести, он может послужить инструментом там, где есть конфликты между Губернатором и главами муниципалитетов, и ряд муниципалитетов может получить недостаточный объем тех нормативов, которые необходимы для сбалансированности бюджета.

Соответственно, исходя из тех предложений, которые были у Минфина, Госдума не поддержала данный законопроект. Но если говорить по голосованию, то по фракциям: фракция "Справедливая Россия" проголосовала 14 человек "за", из фракции КПРФ 1 человек "за", из фракции ЛДПР 100% "за", и фракция "Единая Россия" не голосовала.

Ну, в рамках этой работы мне удалось переговорить с рядом председателей комитетов и подкомитетов, они считают, что это предложение имеет место быть. И в рамках той рабочей группы, которая сегодня создана при Администрации Президента, я Сергею Евгеньевичу уже проект письма этого направил, чтобы эти предложения вошли в сводный план предложений, который придет из субъектов РФ. Тем более в конце года были приняты поправки в Бюджетный и Налоговый кодексы. И, как вы знаете, по налогу на НДФЛ понятие введено уже по дополнительному нормативу и введено так называемое понятие дифференцированного норматива по акцизам, который в том числе нам передан.

Поэтому законодательно эти моменты уже отрегулированы. Но я надеюсь, что наши предложения, те, которые будут направлены в рабочую группу, всетаки будут учтены и найдут свое отражение в законах.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет. Предлагается снять с контроля постановление областной Думы и, таким образом, постановление принять в целом, если по нему нет замечаний, прошу голосовать.

За- 45Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Вопрос № 40.

О СНЯТИИ С КОНТРОЛЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ "ОБ ОБРАЩЕНИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Д.А. МЕДВЕДЕВУ О НЕОБХОДИМОСТИ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ПОСТУПЛЕНИЕ СРЕДСТВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА В БЮДЖЕТЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ИСПОЛНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ ДЕТЕЙ-СИРОТ, ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, ЛИЦ ИЗ ИХ ЧИСЛА" ОТ 26.09.2013 № 1382

КОРЕПАНОВ С.Е. Уважаемые коллеги, мы обращались в свое время к Председателю Правительства РФ Медведеву о необходимости внесения изменений в нормативные правовые акты РФ, регламентирующие поступления средств федерального бюджета в бюджеты субъектов РФ на исполнение гособязательств по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

Нам поступил официальный ответ за подписью зам. министра финансов, если я не ошибаюсь, да, зам. министра финансов Горина, с чем-то согласились, с чем-то нет, по крайней мере они согласились с нашим предложением по выравниванию бюджетной обеспеченности и зачислению ее отдельно для Тюменской области без автономных округов, отдельно для автономных округов. По крайней мере официально письмо, нам ответ есть.

Поэтому предлагается снять с контроля постановление об обращении к председателю Правительства.

Пожалуйста, вопросы, желающие выступить? Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы снять с контроля соответствующее постановление, прошу голосовать.

За- 45Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 41.

О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ:

- ВЕСЕЛОВА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА
- ШЕВЕЛЁВОЙ ЛЮДМИЛЫ ИВАНОВНЫ
- БЕЛОВА ВЛАДИМИРА ВЛАДИМИРОВИЧА
- ГИЛИНА СЕРГЕЯ ВЯЧЕСЛАВОВИЧА

- РЕШЕТНИКОВОЙ ЛЮДМИЛЫ ГРИГОРЬЕВНЫ
- УЛИТИНА АРКАДИЯ МИХАЙЛОВИЧА
- ФЕДОТОВОЙ ТАТЬЯНЫ АЙФАЛОВНЫ
- ХАКИМОВА ТИМУРА САФИЕВИЧА
- ИВАНОВОЙ ОЛЬГИ ВЛАДИМИРОВНЫ
- ЕЛИФАНОВОЙ ВЕРЫ ИВАНОВНЫ
- МАРТЫНЧУК МАРИИ ИВАНОВНЫ
- БРОННИКОВОЙ МАРИИ ИВАНОВНЫ
- ДУБАСОВА КИМА КИМОВИЧА
- ЖЕРНОВНИКОВА БОРИСА ГЕННАДЬЕВИЧА
- ЗОЛЬНИКОВОЙ ТАМАРЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- РУЗЕЕВОЙ НУРЧИЯН НУРМУХАМЕТОВНЫ
- СУТОРМИНОЙ ВАЛЕНТИНЫ ЮРЬЕВНЫ
- ТАГИРОВА КАМИЛЯ ЗАКИРОВИЧА
- ШЕВЕЛЁВОЙ ОЛЬГИ АНАТОЛЬЕВНЫ

КОРЕПАНОВ С.Е. Рассматривая данный вопрос, традиционно, если по какой-то кандидатуре есть замечания, - будем отдельно голосовать, если нет замечаний, будем голосовать, как говорили раньше, списком.

Есть ли замечания по каким-то кандидатурам? Нет. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы все внесенные кандидатуры наградить Почетной грамотой ТОД, прошу голосовать.

За- 44Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Вопрос с голоса.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1021-05 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТ. 5 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "О ДОБЫЧЕ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ"

КОРЕПАНОВ С.Е. Уважаемые коллеги, у нас был один вопрос включен дополнительно в повестку дня по предложению комитета по экономической политике и природопользованию, назывался он "О проекте закона Тюменской области "О внесении изменений в ст. 5 Закона Тюменской области "О добыче охотничьих ресурсов в Тюменской области".

Предлагается рассмотреть его в первом, втором окончательном чтениях. Пожалуйста, Инна Вениаминовна, доложите.

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, данный законопроект был внесен в областную Думу в порядке законодательной инициативы Губернатором

Тюменской области Владимиром Владимировичем Якушевым. Законопроект был рассмотрен сегодня на внеочередном заседании нашего комитета.

Законопроектом в рамках полномочий исполнительных органов госвласти Тюменской области в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов изменяется дата начала приемок заявок на участие в распределении разрешений на добычу охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях Тюменской области, с 1 марта переносится на 15 мая.

Было решение комитета, прошу его поддержать.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Михаил Викторович Селюков, пожалуйста, Ваш вопрос.

СЕЛЮКОВ. Инна Вениаминовна, у меня вопрос: вот мы, получается, я прикинул, на 76 дней сокращаем срок приема заявок на добычу охотничьих ресурсов. Мы вот этим своим шагом не ухудшим положение охотников, не будет проблем-то?

ЛОСЕВА. Заявки принимаются на лимитированные виды охотничьих ресурсов, а охота по лимитированным видам охотничьих ресурсов, она начинается почти ближе к зиме, поэтому в основном, вот это если мы будем с 1 марта брать, то это 7 месяцев до начала охоты. Поэтому 75% охотников потом идут, повторно берут, заявки подают, потому что забыли, что 6 месяцев назад они уже дали эту заявку.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Уважаемые коллеги, давайте будем принимать постановление. Предлагается следующий принять проект постановления: принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении на сегодняшнем заседании Думы. Таким образом, первое постановление принять в целом.

Кто за это предложение, прошу голосовать.

За- 44Против- 1Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Предлагается принять второе постановление: принять Закон Тюменской области "О внесении изменений в ст. 5 Закона Тюменской области "О добыче охотничьих ресурсов в Тюменской области" и направить указанный закон Губернатору Тюменской области для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 44Против- 0Возд.- 1Не голосовали- 0

Решение принято.

Спасибо. Уважаемые коллеги, все вопросы, которые мы включали с вами в повестку дня, рассмотрены. Прежде чем закрыть заседание Думы, я хотел бы довести до вашего сведения, что следующее заседание в соответствии с планом нашей работы должно состояться 13 марта.

И хотел бы до вас довести дополнительную информацию. Депутатам, работающим на освобожденной основе, и членам фракции "Единая Россия", я сегодня на фракции сказал, предполагается, что 14 марта мы будем выезжать в ЯНАО, конкретно в Салехард, по крайней мере приглашение такое по телефону было, обговаривались вопросы. Будет встреча депутатов ТОД, депутатов Ямало-Ненецкой Думы, вернее, Законодательного Собрания. Предполагается, что члены Правительства ЯНАО выступят перед нами с презентацией ряда проектов, в которых заинтересованы и область, и округ, я имею в виду Северный широтный ход, Северный морской путь, Сабетта, морской порт, завод по сжижению газа, вопросы, связанные с переселением северян, конкретно жителей ЯНАО, на юг Тюменской области и т.д.

Поэтому, во-первых, приглашают всех желающих. Поэтому хотелось бы знать, кто конкретно 14-го полетит, кто не полетит на Ямал, поскольку придется бронировать гостиницы на больший срок, так сказать, и командировки вам брать на больший срок, и билеты, соответственно, значит, тоже уже не на 14-е, а на 15-е брать домой.

Поэтому просьба поставить наши соответствующие службы в известность и, соответственно, пораньше поставить в известность, кто конкретно собирается туда съездить. Вот такое объявление.

Есть ли замечания по порядку ведения заседания Думы? Нет. Просьба, значит, документы немножко потщательней готовить, по крайней мере у нас там какая-то заминка была на 8-м вопросе, непонятно было мне, по крайней мере, какое постановление принимать.

Спасибо всем за работу. На этом объявляю очередное 22-е заседание областной Думы 5-го созыва закрытым (звучит гимн).

ЗАСЕДАНИЕ ДУМЫ ЗАКРЫТО.

Главный консультант отдела организационного обеспечения заседаний областной Думы

Л.Н. Касимова

Ведущий специалист отдела организационного обеспечения заседаний областной Думы

Т.Ю. Клименко